



**ADOTTATA DAL DIRIGENTE RESPONSABILE DEL SERVIZIO GESTIONE ACQUISTI
AI SENSI DEL DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE N. 146 DEL 27.06.2019**

**OGGETTO: PROCEDURA RISTRETTA AGGREGATA FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE
DI UN ACCORDO QUADRO (ART. 54 D. LGS. N. 50/16) PER LA FORNITURA DI
LENTI INTRAOCULARI, DA DESTINARE ALL'A.S.S.T DEL GARDA
(CAPOFILA) E ALLE A.S.S.T. DI BERGAMO PAPA GIOVANNI XXIII,
BERGAMO EST, BERGAMO OVEST, BRESCIA-SPEDALI CIVILI, CREMA,
CREMONA, FRANCIACORTA E MANTOVA. PERIODO DI 48 MESI DALLA
DATA INDICATA NELLA DELIBERA DI AGGIUDICAZIONE E CON OPZIONE
DI PROROGA DI N. 1 ANNO – PERIODO DAL 16/12/2019 AL 15/12/2023.
AGGIUDICAZIONE**



IL DIRIGENTE RESPONSABILE

PREMESSO quanto segue:

1. con delibera n. 1733 del 19/12/2018 questa ASST ha dato avvio alla procedura ristretta, suddivisa in lotti, ai sensi dell' art. 61 del D. Lgs. n. 50/2016, in oggetto specificata, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente vantaggiosa, disciplinato dall'art. 95 del medesimo decreto, rinviando – in conformità al disposto di cui al comma 7 dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 - a successivo provvedimento la nomina della Commissione Giudicatrice. Con il provvedimento in argomento sono stati approvati il Bando di gara e l'Estratto del Bando di gara;
2. alla procedura di gara sono state ammesse le Società che hanno presentato richiesta di partecipazione conforme alle prescrizioni di cui al Bando di gara, come si evince dal verbale allegato n. 1, che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento. Di seguito, per comodità, l'elenco delle ditte ammesse ed invitate a presentare offerta:

NR	ID	DITTA	DATA E ORA
1	1552315110777	C.B. MEDICAL S.R.L.	11/03/19 15.38
2	1552294357866	MEDICALIA SRL	11/03/19 9.52
3	1552063009042	OPTIKON 2000 S.P.A.	08/03/19 17.36
4	1552054881461	RAYNER ITALIA S.R.L.	08/03/19 15.21
5	1552047807382	TECNO INSTRUMENTS SRL A SOCIO UNICO	08/03/19 13.23
6	1551794059557	AMO ITALY SRL	05/03/19 14.54
7	1551716347526	SOLEKO SPA	04/03/19 17.19
8	1551181848936	CARL ZEISS S.P.A. CON SOCIO UNICO	26/02/19 12.50
9	1551103239503	BAUSCH & LOMB IOM SPA	25/02/19 15.00
10	1550593212890	BIOTEK	19/02/19 17.20
11	1550585406781	ALCON ITALIA S.P.A.	19/02/19 15.10
12	1550485639535	NEW TECH SPA	18/02/19 11.27
13	1550240118710	E.JANACH S.R.L.	15/02/19 15.15
14	1550138438593	ALFA INTES	14/02/19 11.00
15	1550071842536	DIEMME DISPOSITIVI MEDICI SRL	13/02/19 16.30
16	1550054238494	DIPO SRL	13/02/19 11.37

3. in data 26.03.2019 è stata attivata, mediante piattaforma Sintel, apposita procedura "Multilotto" (ID 108996664), prevedendo, quale termine perentorio per la presentazione delle offerte, le ore 18.00 del 07/05/2019;
4. con provvedimento n. 488 del 14/05/2019, in ottemperanza al disposto di cui all'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., è stata nominata la Commissione Giudicatrice deputata alla valutazione tecnica ed economica delle offerte pervenute;
5. in data 17/05/2019, come si evince dal verbale n. 2, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, ha avuto luogo la prima seduta pubblica durante la quale si è, tra l'altro,



verificata la rispondenza della documentazione amministrativa allegata alle offerte presentate dalle società concorrenti rispetto a quanto richiesto negli atti di gara. La documentazione amministrativa è risultata completa ed esaustiva per tutte le società che hanno presentato offerta, come di seguito riassunte:

NR	DITTA	ID SINTEL	PROTOCOLLO CAMPIONATURA
1	ALCON ITALIA	1556886084880	19023/19
2	ALFA INTES	1557210692432	19475/19
3	AMO ITALY SRL	1557155065573	18408/19
4	BAUSH LOMB	1556884636444	17824/19
5	CARL ZEISS	1556812909089	18873/19
6	DIEMME	1556626947626	19197/19
7	DIPO	1556873509537	19474/19
8	MEDICALIA	1556873982622	18727/19
9	NEW TECH	1556805302063	19299/19
10	OPTIKON	1556871803168	19024/19
11	RAYNER	1557134100544	19212/19
12	SOLEKO	1556630523185	18869/19
13	TECNO INSTR	1556878113836	19203/19

6. nella medesima seduta pubblica del 17/05/2019, al termine della verifica della documentazione amministrativa, alla presenza dei Componenti la Commissione Giudicatrice si è proceduto all'apertura dei plichi telematici contenenti le offerte tecniche presentate, per la verifica del solo contenuto;
7. la Commissione Giudicatrice, in data 30/09/2019, ha rassegnato il verbale riepilogativo delle sedute riservate, relativo alle operazioni di valutazione tecnica delle offerte, i cui esiti sono puntualmente riepilogati nel verbale n. 3, che corredato dei relativi allegati, è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;



DATO ATTO quindi che, nella seduta pubblica convocata il giorno 11/10/2019, come dato evincere dal verbale n. 4, parte integrante e sostanziale del presente atto, la Commissione Giudicatrice con il supporto del R.U.P., operando sulla piattaforma telematica Sintel:

- ha proceduto ad escludere le Società che, come dato rilevare dalla lettura del già citato verbale n. 3 della Commissione Giudicatrice, non sono state ammesse alle successive fasi di gara per carenza tecnica;
- ha proceduto alla lettura delle quotazioni economiche offerte dai Concorrenti ammessi al prosieguo di gara. Nell'allegato al su richiamato verbale n. 4 – Allegato A – è riportato, distintamente per ogni lotto, il dettaglio dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione Giudicatrice ad ogni concorrente, la quotazione economica offerta, il punteggio economico conseguito e il totale punteggio (punteggio tecnico+punteggio economico);

PRESO ATTO che, nel corso della citata seduta pubblica del 11/10/2019, nella fase di apertura delle buste economiche con lettura delle quotazioni offerte da parte delle sole Società ammesse al prosieguo di gara, in relazione al lotto 1 - Lente per afachici - idrofoba - monofocale asferica precaricata, si è riscontrato che il contenuto della busta economica presentata dalla Società DIPO S.r.l., è risultato completamente estraneo a quanto prescritto, a pena di esclusione, nella lex specialis di gara poiché in suo luogo vi si è riscontrata la presenza della documentazione tecnica e pertanto, ne è stata disposta l'esclusione in quanto l'irregolarità (nel caso di specie, assoluta carenza) del contenuto della busta economica non è suscettibile di sanatoria mediante l'attivazione della procedura di Soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., poiché non applicabile ad irregolarità afferenti alle offerte economica e tecnica;

VISTA la determina n. 167 del 22/10/2019, cui si fa espresso rinvio, con la quale il Dirigente Responsabile del Servizio Gestione Acquisti, Dott.ssa Viviana Sganga, R.U.P. della procedura in epigrafe:

- a) ha preso atto delle risultanze dei lavori di valutazione della Commissione Giudicatrice, e ha pertanto formalizzato l'esclusione per carenza tecnica, delle seguenti Società:
 - Lotto 1: BAUSCH LOMB IOM SPA e OPTIKON 2000 SPA;
 - Lotto 2: ALFA INTES, BAUSCH LOMB IOM SPA, DIPO SRL e RAYNER ITALIA SRL;
 - Lotto 3: BAUSCH LOMB IOM SPA;
 - Lotto 4: CARL ZEISS SPA e OPTIKON 2000 SPA;
 - Lotto 5: CARL ZEISS SPA;
 - Lotto 7: OPTIKON 2000 SPA;
- b) ha proceduto all'esclusione, in relazione al lotto 1, di DIPO S.r.l. per assoluta carenza, non suscettibile di sanatoria, del contenuto della busta economica;
- c) ha dichiarato deserto il lotto 2, essendo stata disposta l'esclusione di tutte le 4 Società offerenti, demandando a successivo provvedimento ogni determinazione in merito;

PRECISATO che, per espressa previsione della documentazione di gara – Art. 17.5 del Disciplinare di gara - l'esito finale della procedura è stato gestito al di fuori della Piattaforma Sintel essendo stata contemplata la formazione di una graduatoria tra gli Operatori Economici offerente, al fine di ammettere un limitato numero di fornitori idonei all'Accordo Quadro, c.d. aggiudicatari di ciascun Lotto. Tale numero è variabile e determinato in rapporto al numero delle offerte valide, presenti nella graduatoria finale, come di seguito riepilogato:

- a. fino a 6 offerte ammesse nell'Accordo Quadro – n. 4 partecipanti all'Accordo Quadro;



- b. oltre 7 offerte ammesse nell'Accordo Quadro – n. 5 partecipanti all'Accordo Quadro;

VISTO l'Allegato 1 al presente provvedimento – denominato Punteggi e Graduatoria dove, distintamente per ciascun lotto, sono stati riportati il dettaglio dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione Giudicatrice ad ogni concorrente, la quotazione economica offerta, il punteggio economico conseguito e il totale punteggio (punteggio tecnico+punteggio economico) e la posizione in graduatoria con evidenza degli idonei e non idonei all'Accordo Quadro;

APPURATO che, in seduta riservata, il R.U.P. ha proceduto alla verifica delle offerte risultate anomale ai sensi del comma 3, dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., come di seguito elencate, ritenendo le giustificazioni prodotte in sede di gara, esaurienti e congrue come da verbale in atti del Servizio gestione Acquisti:

LOTTO	DITTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO
1	ALCON ITALIA SPA	70,00	29,07
1	AMO ITALY SRL	68,60	28,65
1	CARL ZEISS SPA	56,60	30,00
3	TECNO INSTRUMENTS SRL	70,00	30,00
4	ALCON ITALIA SPA	70,00	29,57
4	AMO ITALY SRL	68,60	29,57
4	BAUSCH LOMB IOM SPA	60,00	28,87
6	NEW TECH SPA	70,00	30,00
7	ALCON ITALIA SPA	70,00	30,00
7	AMO ITALY SRL	69,30	29,94

RITENUTO OPPORTUNO, in attesa di acquisire i documenti attestanti la veridicità di quanto le società hanno autocertificato in sede di gara, procedere all'istituzione dell'Accordo Quadro in argomento, nel rispetto delle indicazioni dettagliatamente specificate nel dispositivo del presente provvedimento;

VISTO anche l'Allegato 2, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, denominato "Esito finale della procedura e Soggetti idonei all'Accordo Quadro", che riporta il dettaglio delle offerte;

PRECISATO che:

- le condizioni economiche specificate nel citato Allegato 2, sono comprensive oltre che del servizio di "Assistenza Post vendita", anche dei servizi di "Conto Deposito" e "Conto visione". La fornitura comprende altresì il materiale accessorio, ove previsto (iniettori, cartucce, ecc), indispensabile agli impianti;
- l'ammontare quadriennale della procedura ammonta complessivamente ad € 6.957.771,00 (IVA 4% esclusa), di cui € 982.617,00 (IVA 4% esclusa) imputabili a questa ASST. Trattandosi di un Accordo Quadro detti importi sono solo indicativi e sono stati calcolati utilizzando, distintamente per ogni lotto, gli importi delle offerte più alte;

VERIFICATO che trattasi di aggiudicazione vantaggiosa, sia sotto il profilo tecnico che sotto il profilo economico, in quanto consente di conseguire un risparmio annuale, calcolato in rapporto al base asta della procedura, per tutte le ASST aggregate, a parità di consumi, di oltre € 70.000,00 (IVA 4% inclusa). Detto



risparmio, calcolato per l'ASST del Garda sugli importi contrattuali vigenti, ammonta ad oltre € 110.000,00 (IVA 4% inclusa) annuali;

RITENUTO OPPORTUNO nominare il D.E.C., cui attribuire le funzioni e le responsabilità, di cui all'art. 111, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e del Regolamento Aziendale per la disciplina delle competenze del R.U.P. e del D.E.C. in relazione ai contratti di fornitura di beni e servizi - approvato con delibera n. 1546 del 20/12/2017;

RICORDATO che la gara svolta in forma aggregata dà vita a distinti rapporti contrattuali intercorrenti tra la ditta aggiudicataria e ciascuna ASST partecipante all'aggregazione, e che di conseguenza, tali rapporti, indipendenti gli uni dagli altri, si costituiranno, per l'ASST del Garda, con l'adozione del presente provvedimento di aggiudicazione definitiva, e per le altre ASST partecipanti all'aggregazione, a seguito dell'adozione, da parte di ciascuna, della delibera di presa d'atto dell'esito della procedura di che trattasi;

DATO atto della completezza, regolarità tecnica e legittimità del presente provvedimento;

VISTA l'attestazione del Dirigente Responsabile del Servizio Economico – Finanziario in ordine alla regolarità contabile;

DETERMINA

Per i motivi in premessa indicati:

1. di dare atto che i verbali dei lavori del R.U.P. e della Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione delle offerte pervenute in relazione alla procedura in oggetto, come riepilogati in premessa, sono allegati al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;
2. di istituire con i Soggetti risultati idonei nella graduatoria finale, per i lotti n. 1, 3, 4, 5, 6 e 7 – come riepilogati nell'Allegato 2 “Esito finale della procedura e Soggetti idonei all'Accordo Quadro” - l'Accordo Quadro della durata di n. 48 mesi – con decorrenza dal 16.12.2019 sino al 15.12.2023 – per la fornitura di “Lenti intraoculari”;
3. di dare atto che i singoli contratti di fornitura di questa ASST – derivanti dall'istituzione dell'Accordo Quadro oggetto del presente provvedimento – saranno stipulati nel corso dell'intero periodo contrattuale di 48 mesi (con decorrenza dal 16.12.2019), con gli Operatori Economici idonei, individuati sulla base di decisione motivata e in relazione alle specifiche esigenze, che saranno espresse dagli Specialisti di questa ASST;
4. di prendere atto che l'ammontare quadriennale della procedura ammonta complessivamente ad € 6.957.771,00 (IVA 4% esclusa), di cui € 982.617,00 (IVA 4% esclusa) imputabili a questa ASST. Trattandosi di un Accordo Quadro detti importi sono solo indicativi e sono stati calcolati utilizzando, distintamente per ogni lotto, gli importi delle offerte più alte;



5. di dare atto che trattasi di aggiudicazione vantaggiosa, sia sotto il profilo tecnico che sotto il profilo economico, in quanto, per questa ASST, consente di conseguire, a parità di consumi, un risparmio sugli importi contrattuali vigenti, che ammonta ad oltre € 110.000,00 (IVA 4% inclusa) annuali;
6. di disporre la trasmissione del presente provvedimento alle ASST partecipanti all'aggregazione, per l'adozione dei provvedimenti conseguenti e inerenti l'attivazione del contratto in epigrafe, a seguito dell'adozione del proprio provvedimento di presa d'atto dell'esito della gara;
7. di dare atto che l'aggiudicazione, in conformità al disposto del comma 7 dell'art. 32, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti
8. di dare atto che, per la procedura in epigrafe non trova applicazione il termine dilatorio, cos come disposto dall'art. 32, comma 10, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
9. di nominare il Dr. Vincenzo Pucci - Direttore U.O. Oculistica di Desenzano quale D.E.C., cui attribuire, di concerto con il RUP, le funzioni e responsabilità individuate ai sensi degli artt. 101 e 111, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e del Regolamento aziendale per la disciplina delle competenze del RUP e del DEC in relazione ai contratti di fornitura di beni e servizi, adottato con Decreto n. 520 del 05.12.2019;
10. di dare atto che il costo presunto derivante dal presente provvedimento, imputabile a questa ASST, quantificato in € 1.021.921,00 (IVA 04% inclusa), verrà registrato nella contabilità aziendale, area ospedaliera, per gli anni dal 2019 al 2023 con imputazione al conto "Materiale protesico conto acquisti" codice 13.01.015.001, e sarà gestito nei seguenti budget trasversali denominati "A.Q. Lenti Aipel 2019-2023":

Anno 2019 (dal 16 dicembre)

1301015001/FAR/I19 € 6.921,00 (P1900593)

Anno 2020

1301015001/FAR/I19 € 255.000,00 (P2000329)

Anno 2021

1301015001/FAR/I19 € 255.000,00 (P2100186)

Anno 2022

1301015001/FAR/I19 € 255.000,00 (P2200110)

Anno 2023(fino al 15 dicembre)

1301015001/FAR/I19 € 250.000,00 (P2300059)



11. di procedere ad accantonare, mediante successivo atto, la quota derivante dal disposto dell'art. 113 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., che sarà calcolata sulla base degli indirizzi regionali recepiti mediante apposito regolamento aziendale;
12. di dare atto che il presente provvedimento è sottoposto al controllo del Collegio Sindacale, in conformità ai contenuti dell'art. 3-ter del D.Lgs. n. 502/1992 e ss.mm.ii. e dell'art. 12, comma 14, della L.R. 33/2009;
13. di disporre, a cura dell'U.O.C. Affari Generali e Legali, la pubblicazione all'Albo pretorio on-line dell'ASST del Garda – ai sensi dell'art. 17, comma 6, della L.R. n. 33/2009, e dell'art. 32 della L. n. 69/2009, ed in conformità alle disposizioni ed ai provvedimenti nazionali e comunitari in materia di protezione dei dati personali.

Firmata digitalmente

IL DIRIGENTE RESPONSABILE
DEL SERVIZIO GESTIONE ACQUISTI

(Dott.ssa Viviana Sganga)



Verbale n. 1 – AMMISSIONE DITTE

PROCEDURA RISTRETTA FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO (ART. 54 D. LGS. N. 50/16) PER LA FORNITURA DI LENTI INTRAOCULARI , DA DESTINARE ALL’A.S.S.T DEL GARDA (CAPOFILA) E ALLE A.S.S.T. DI BERGAMO PAPA GIOVANNI XXIII, BERGAMO EST, BERGAMO OVEST, BRESCIA-SPEDALI CIVILI, CREMA, CREMONA, FRANCIACORTA E MANTOVA. PERIODO DI 48 MESI DALLA DATA INDICATA NELLA DELIBERA DI AGGIUDICAZIONE E CON OPZIONE DI PROROGA DI N. 1 ANNO

Sedute Riservate

Apertura richieste di partecipazione

L’anno duemiladiannove, nelle giornate del quattordici e ventisei del mese di marzo, presso il Servizio Gestione Acquisti dell’A.S.ST. del Garda, il R.U.P., Dott.ssa Viviana Sganga – Responsabile del Servizio Gestione Acquisti - all’uopo nominata con atto deliberativo n. 1733 del 18/12/2018, cui è affidata, oltre la verifica della documentazione amministrativa allegata alle offerte, anche la funzione di coordinamento e controllo finalizzata ad assicurare il corretto svolgimento della procedura procede all’apertura delle buste telematiche, caricate sulla Piattaforma Sintel, contenenti le domande di partecipazione relative alla gara in oggetto e alla verifica della documentazione presentata dalle ditte partecipanti.

In riferimento a tali incombenze, si premette quanto segue:

Con Delibera del D.G. n. 1733 del 18/12/2018, l’A.S.S.T. del Garda ha avviato la procedura ristretta per la fornitura di Lenti intraoculari, finalizzata all’istituzione di un Accordo Quadro. Con tale provvedimento sono stati approvati il bando di gara e l’estratto del bando di gara;

1. Il Bando di gara n. 2019-OJS028-061677-it è stato pubblicato sulla GUUE il 08/02/2019 e pubblicato sulla GURI n. 20 del 15/02/2019; estratto del bando è stato pubblicato su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a diffusione regionale. Il Bando è stato inoltre, pubblicato anche sull’Osservatorio Contratti Pubblici e sul sito istituzionale alla sezione dedicata di Amministrazione Trasparente;
2. Il Bando di gara, prevedeva, quale termine perentorio, pena esclusione dalla procedura, il caricamento delle richieste di partecipazione alla procedura ristretta sulla Piattaforma Sintel il giorno 11/03/2019, ore 18.00.
3. Il R.U.P., collegandosi al sito www.arca.sintel.it, prendono atto che in Piattaforma sono presenti n. 16 Domande di partecipazione delle Ditte che di seguito si elencano:



Nr	ID	DITTA	DATA E ORA
1	1552315110777	C.B. MEDICAL S.r.l.	11/03/19 15.38
2	1552294357866	Medicalia srl	11/03/19 9.52
3	1552063009042	OPTIKON 2000 S.p.A.	08/03/19 17.36
4	1552054881461	Rayner Italia S.R.L.	08/03/19 15.21
5	1552047807382	TECNO instruments srl a socio unico	08/03/19 13.23
6	1551794059557	AMO Italy srl	05/03/19 14.54
7	1551716347526	Soleko spa	04/03/19 17.19
8	1551181848936	CARL ZEISS S.P.A. CON SOCIO UNICO	26/02/19 12.50
9	1551103239503	BAUSCH & LOMB IOM SpA	25/02/19 15.00
10	1550593212890	BIOTEK	19/02/19 17.20
11	1550585406781	Alcon Italia S.p.A.	19/02/19 15.10
12	1550485639535	NEW TECH SPA	18/02/19 11.27
13	1550240118710	E.JANACH S.R.L.	15/02/19 15.15
14	1550138438593	ALFA INTES	14/02/19 11.00
15	1550071842536	DIEMME DISPOSITIVI MEDICI SRL	13/02/19 16.30
16	1550054238494	DIPO srl	13/02/19 11.37

4. Dall'esame della documentazione si evince quanto segue:

la documentazione è regolare e completa per tutte le ditte di cui al precedente punto 3, ad eccezione dei concorrenti di seguito indicati, per i quali viene evidenziato che, nel DGUE, sezione C, gli stessi non hanno barrato le caselle relative a: liquidazione coatta (punto b), concordato preventivo (punto c) e in continuità (punto d):

- C.B. MEDICAL S.r.l.
- CARL ZEISS S.P.A. CON SOCIO UNICO
- DIPO srl
- NEW TECH SPA
- Soleko spa

5. Gli operatori economici saranno invitati ad integrare le informazioni incomplete o mancanti mediante comunicazione inviata a cura del Servizio Gestione Acquisti, entro il termine stabilito, pena l'inammissibilità alla successiva fase della procedura. Detta operazione sarà interamente gestita tramite la piattaforma Sintel, mediante la funzione "comunicazioni della procedura".



6. Il Responsabile del Servizio Gestione Acquisti, quale R.U.P. della procedura, procede quindi ad ammettere tutte le Società elencate al precedente punto 3, fatta eccezione per le società citate al precedente punto, per le quali viene attivata la procedura del Soccorso Istruttorio.

In data 14.03.2019 il RUP ha pertanto inviato, tramite le comunicazioni della procedura Sintel, alle Società:

- C.B. MEDICAL S.r.l.
- CARL ZEISS S.P.A. CON SOCIO UNICO
- DIPO srl
- NEW TECH SPA
- Soleko spa

la richieste di integrazione relativa alle seguenti dichiarazioni nel modello DGUE:

- Sez. C - Situazioni fallimentari punti b), c) e d);

prevedendo quale termine per la risposta la data del 20 marzo 2019.

In data 26/03/2019 il R.U.P., preso atto che, entro il termine stabilito, i concorrenti hanno trasmesso la documentazione richiesta, procede con l'analisi della stessa e verifica la completezza della documentazione ricevuta.

Procede pertanto all'ammissione alla fase successiva tutte le 16 (sedici) ditte che hanno inoltrato "la Domanda di Partecipazione" che di seguito si elencano:

Nr	ditta
1	C.B. MEDICAL S.r.l.
2	Medicalia srl
3	OPTIKON 2000 S.p.A.
4	Rayner Italia S.R.L.
5	TECNO instruments srl a socio unico



6	AMO Italy srl
7	Soleko spa
8	CARL ZEISS S.P.A. CON SOCIO UNICO
9	BAUSCH & LOMB IOM SpA
10	BIOTEK
11	Alcon Italia S.p.A.
12	NEW TECH SPA
13	E.JANACH S.R.L.
14	ALFA INTES
15	DIEMME DISPOSITIVI MEDICI SRL
16	DIPO srl

RUP

F.to D.ssa Viviana Sganga



Verbale n. 2 – APERTURA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA E TECNICA

PROCEDURA RISTRETTA FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO (ART. 54 D. LGS. N. 50/16) PER LA FORNITURA DI LENTI INTRAOCULARI , DA DESTINARE ALL’A.S.S.T DEL GARDA (CAPOFILO) E ALLE A.S.S.T. DI BERGAMO PAPA GIOVANNI XXIII, BERGAMO EST, BERGAMO OVEST, BRESCIA-SPEDALI CIVILI, CREMA, CREMONA, FRANCIACORTA E MANTOVA. PERIODO DI 48 MESI DALLA DATA INDICATA NELLA DELIBERA DI AGGIUDICAZIONE E CON OPZIONE DI PROROGA DI N. 1 ANNO

Seduta PUBBLICA

L’anno duemiladiciannove, addi diciassette del mese di maggio, alle ore 12.15, presso la sede del Servizio Formazione – sita in Località Montecroce a Desenzano del Garda, il R.U.P., Dott.ssa Viviana Sganga – Responsabile del Servizio Gestione Acquisti - all’uopo nominata con atto deliberativo n. 1733 del 18/12/2018, cui è affidata, oltre la verifica della documentazione amministrativa allegata alle offerte, anche la funzione di coordinamento e controllo finalizzata ad assicurare il corretto svolgimento della procedura procede all’apertura delle buste telematiche, caricate sulla Piattaforma Sintel, contenenti le offerte relative alla gara in oggetto e alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti.

In riferimento a tali incombenze, si premette quanto segue:

1. Con Delibera n. 1733 del 18/12/2018, l’A.S.S.T. del Garda ha avviato la procedura aggregata relativa all’Accordo Quadro per la fornitura di LENTI INTRAOCULARI;
2. In data 26/03/2019 sono state invitate le 16 aziende (ID 108996664) ammesse alla seconda fase della procedura ristretta:

CONCORRENTE	città	cod fiscale
Alcon Italia S.p.A.	MILANO - CAP 20143	07435060152
ALFA INTES	CASORIA (NA) -	07677821212
AMO Italy srl	VIA DEL MARE 56 – 00071 POMEZIA	07121831007



BAUSCH & LOMB IOM SpA	VIALE MARTESANA 12 – 20090 VIMODRONE (MI)	00857610968
BIOTEC SRL		01938190731
CB MEDICAL	CESANO BOSCONI (MI) – CAP 20090	6636280155
CARL ZEISS S.P.A. CON SOCIO UNICO	MILANO (MI) via VARE- SINA N. 162	721920155
DIEMME DISPOSI- TIVI MEDICI SRL	LOCATE DI TRIULZI (MI) via P. DA VOLPEDO N. 109 20085	11873880154
DIPO srl	ROMA via Tullio Ascarelli n.86	5878101004
E. JANACH SRL	VIA BORGOVICO, 35 22100 COMO	01557980131
MEDICALIA SRL	Via Nelson Mandela, 20 – 24048 Treviolo (BG)	02044890164
NEW TECH SPA	VIMODRONE (MI) via GRANDI 23	09038120151
OPTIKON 2000 S.p.A.	Via del casale di settebagni, 13 - ROMA	04678121007
Rayner Italia S.R.L.	Via Borgogna 8 – 20122 Mi- lano	09411300966
Soleko spa	Potectorvo (FR) via Ravano Snc	0216880609
TECNO instruments srl a socio unico	via Traversante San Leonardo 13 A 43122 Parma	06426540156

3. Nella stessa data è stata caricata la “Documentazione di gara” relativa alla procedura in argomento anche nel sito della Stazione appaltante.



Tutto ciò premesso:

Si procede alla verifica ed acquisizione della documentazione (delega/procura) comprovante il titolo dei soggetti presenti ad intervenire alla seduta. Sono presenti i sigg.:

nr	ditta	Nome partecipante
1	ALCON ITALIA SPA	Sig. Luigi Beruffi Sig. Claudio Tosini
2	ALFA INTES SRL	Sig. Paolo Silva
3	AMO ITALY SRL	Sig. Maurizio Toresini Sig. Marco Passi
4	BAUSCH LOMB IOM SPA	Sig. Alessandro Gillo
5	CARL ZEISS SPA	Sig.ra Beatrice Brodini
6	DIEMME SRL	Sig. Antonio Faragò
7	MEDICALIA SRL	Sig. Marco Bertelli
8	NEW TECH	Sig. Luigi Monfrini
10	TECNO INSTRUMENTS	Sig. Andrea Carta Sig. Alessandro Martinenghi

Si dichiara aperta la seduta pubblica.

Il R.U.P., prima di dare inizio alle operazioni della seduta, informa i presenti che è stato attivato, in data 26.04.2019, il lotto 3 della convenzione ARCA_2016_58, aggiudicato alla ditta Alfa Intes Srl, che trova corrispondenza con il lotto 3 - denominato "Lenti per afachici monofocali asferiche in acrilico 3 pezzi Pre-caricate" - della Procedura Ristretta in argomento. L' ASST del Garda ha aderito alla Convenzione, emettendo relativo Ordinativo di fornitura, per la copertura biennale, come contemplato dalla Convenzione stessa, per i propri fabbisogni. A seguito della verifica all'uopo svolta, è emerso che non tutte le altre Aziende aggregate alla procedura in epigrafe hanno potuto aderire in quanto il lotto è risultato, in brevissimo tempo, "completamente erosivo", per cui necessitano dell'aggiudicazione del citato lotto di gara.

Il R.U.P., pertanto, conferma che al fine di garantire continuità alla fornitura del dispositivo oggetto del lotto 3 alle altre Aziende aggregate, tenuto conto anche che, per le ASST che sono riuscite ad aderire, la Convenzione copre solo un biennio, si procederà alla valutazione anche del lotto 3 "Lenti per afachici monofocali asferiche in acrilico 3 pezzi Pre-caricate".

Il R.U.P. informa i presenti che, con Delibera n. 488 del 14.05.2019, è stata nominata la Commissione Giudicatrice, che interverrà all'assemblea per l'apertura delle buste telematiche relative alle offerte tecniche dei concorrenti, che è così composta:



- Presidente Dr.ssa Valeria Magri -
Dirigente Medico Responsabile dell'U.O.. di Oculistica P.O. Manerbio
- Componente Dr. Marco Zambiasi -
Dirigente Medico dell'U.O.. di Oculistica P.O. Manerbio
- Componente Dr. Andrea Musig -
Dirigente Medico dell'U.O.. di Oculistica P.O. di Desenzano

Il R.U.P.:

1. Procede alla constatazione e verifica – fase multi lotto - delle offerte presenti in piattaforma, pervenute entro il termine perentorio fissato negli atti di gara - 07.05.2019 ore 18.00.

Collegandosi al sito www.arca.sintel.it, il R.U.P. prende atto che in piattaforma risultano presenti le offerte, come di seguito riepilogate:

NR	DITTA	ID SINTEL	PROTOCOLLO CAMPIONATURA
1	ALCON ITALIA	1556886084880	19023/19
2	ALFA INTES	1557210692432	19475/19
3	AMO ITALY SRL	1557155065573	18408/19
4	BAUSH LOMB	1556884636444	17824/19
5	CARL ZEISS	1556812909089	18873/19
6	DIEMME	1556626947626	19197/19
7	DIPO	1556873509537	19474/19
8	MEDICALIA	1556873982622	18727/19
9	NEW TECH	1556805302063	19299/19
10	OPTIKON	1556871803168	19024/19
11	RAYNER	1557134100544	19212/19
12	SOLEKO	1556630523185	18869/19
13	TECNO INSTR	1556878113836	19203/19



2. constatata che la campionatura, prevista dagli atti di gara, è stata ricevuta entro il termine perentorio prescritto;
3. procede all'apertura delle buste telematiche denominate "Documentazione amministrativa", al fine di verificare la regolarità e completezza della documentazione presentata dalle imprese concorrenti; il RUP constatata che la documentazione è regolare, completa e conforme rispetto alle prescrizioni di gara per tutte le ditte di cui alla precedente tabella;
4. procede dunque, alla chiusura della fase di valutazione amministrativa, disponendo l'ammissione al proseguo di gara di tutti i concorrenti come riepilogati in tabella, informando che l'ammissione sarà comunicata secondo le disposizioni di cui all'art. 76 del Codice.

Alle ore 13.30 interviene alla seduta la Commissione Giudicatrice per l'apertura dei plichi telematici relativi alle offerte tecniche, dei fornitori ammessi alle successive fasi di gara, come sopra elencati.

La Commissione Giudicatrice, con il supporto operativo del R.U.P., procede all'apertura telematica della Busta denominata "Documentazione tecnica", per verificare, in relazione alle offerte pervenute, la presenza del solo contenuto;

La Commissione prende atto delle offerte tecniche caricate a livello di singolo lotto, come di seguito riepilogato:

NR	DITTA	LOTTO 1	LOTTO 2	LOTTO 3	LOTTO 4	LOTTO 5	LOTTO 6	LOTTO 7
1	ALCON ITALIA SPA	X			X	X		X
2	ALFA INTES		X					
3	AMO ITALY SRL	X			X	X		X
4	BAUSCH & LOMB IOM SpA	X	X	X	X	X		
5	CARL ZEISS S.P.A. CON SOCIO UNICO	X			X	X		



6	DIEMME DI-SPOSITIVI MEDICI SRL					X		
7	DIPO srl	X	X		X	X		
8	MEDICALIA SRL	X				X		
9	NEW TECH SPA	X			X		X	
10	OPTIKON 2000 S.p.A.	X			X			X
11	RAYNER I-TALIA S.R.L.	X	X					
12	SOLEKO SPA					X		
13	TECNO INSTRUMENTS a socio unico	X		X				

Verificata la presenza del contenuto nelle suddette buste telematiche, si rammenta che l'esame e la valutazione della Documentazione tecnica verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice in separate sedute riservate.

Alle ore 14.30 si dichiara chiusa la seduta.

R.U.P. della Procedura

F.to D.ssa Viviana Sganga

Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione: F.to D.ssa Valeria Magri

Commissario

F.to Dr. Marco Zambiasi

Commissario

F.to Dr. Andrea Musig



Verbale n. 3 – VALUTAZIONE TECNICA

PROCEDURA RISTRETTA FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO (ART. 54 D. LGS. N. 50/16) PER LA FORNITURA DI LENTI INTRAOCULARI , DA DESTINARE ALL’A.S.S.T DEL GARDA (CAPOFILA) E ALLE A.S.S.T. DI BERGAMO PAPA GIOVANNI XXIII, BERGAMO EST, BERGAMO OVEST, BRESCIA-SPEDALI CIVILI, CREMA, CREMONA, FRANCIACORTA E MANTOVA. PERIODO DI 48 MESI DALLA DATA INDICATA NELLA DELIBERA DI AGGIUDICAZIONE E CON OPZIONE DI PROROGA DI N. 1 ANNO

Valutazione offerta tecnica e attribuzione punteggio

Sedute riservate

L’anno duemiladiciannove, nelle giornate del 17 del mese di maggio, 18 del mese di giugno, 24 del mese di luglio, 12 del mese di agosto e 13 del mese di settembre, tenutesi presso la sede del Servizio Gestione Acquisti dell’A.S.ST. del Garda di Desenzano d/G, si è riunita, in sedute riservate, la Commissione Giudicatrice, all’uopo nominata con Delibera n. 488 del 14/05/2019 così composta:

- Presidente Dr.ssa Valeria Magri - Dirigente Medico Responsabile dell’U.O. di Oculistica P.O. Manerbio
- Componente Dr. Marco Zambiasi - Dirigente Medico dell’U.O.. di Oculistica P.O. Manerbio
- Componente Dr. Andrea Musig - Dirigente Medico dell’U.O.. di Oculistica P.O. di Desenzano

per effettuare la valutazione delle offerte tecniche presentate dalle società concorrenti di seguito riepilogate - ammesse – come da risultanze esposte nel verbale 3 cui si fa espresso rinvio - al prosieguo di gara, sulla scorta dei criteri descritti nel dettaglio nell’allegato 3A “*Capitolato tecnico*”:



NR	DITTA	LOTTO 1	LOTTO 2	LOTTO 3	LOTTO 4	LOTTO 5	LOTTO 6	LOTTO 7
1	ALCON ITALIA SPA	X			X	X		X
2	ALFA INTES		X					
3	AMO ITALY SRL	X			X	X		X
4	BAUSCH & LOMB IOM SpA	X	X	X	X	X		
5	CARL ZEISS S.P.A. CON SOCIO UNICO	X			X	X		
6	DIEMME DI-SPOSITIVI MEDICI SRL					X		
7	DIPO srl	X	X		X	X		
8	MEDICALIA SRL	X				X		
9	NEW TECH SPA	X			X		X	
10	OPTIKON 2000 S.p.A.	X			X			X
11	RAYNER ITALIA S.R.L.	X	X					
12	SOLEKO SPA					X		
13	TECNO INSTRUMENTS a socio unico	X		X				

Nella seduta riservata del 17 maggio 2019, con inizio alle ore 14.45, tenutasi presso la sede del Servizio Gestione Acquisti, la Commissione Giudicatrice ha preso visione:

- A. della documentazione di gara;
- B. dei chiarimenti posti dai concorrenti in sede di offerta e delle relative risposte da parte della ASST. In particolare la Commissione prende atto delle modifiche tecniche intervenute al Capitolato tecnico - allegato 3A – Tabella 5 (Requisiti preferenziali) come di seguito riportato:



- Risposta al quesito n. 3 del 09.04.2019 : Per tutti i lotti: Allegato 3A - Tabella 5 il requisito preferenziale relativo al follow-up che deve intendersi così modificato:
“Follow up – criterio ponderale - con particolare riferimento a:
 - 1) media annuale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 - 2018, rapportati alla data di immissione in commercio, se la lente è commercializzata dopo il 2016;
 - 2) limitata incidenza degli eventi avversi che si sono verificati a causa di una problematica tecnica FSCA/Recall/riciamo, sul totale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 – 2018, con indicazione del dato medio annuale, rapportato al periodo di commercializzazione.
- Risposta al quesito n. 7 del 24.04.2019 – : Allegato 3A - Tabella 5 il requisito preferenziale – lotti n. 1 – punto 5, lotto n. 4 – punto 5 e lotto n. 5 – punto 6 relativo all’asfericità posteriore della lente deve intendersi così modificato:
Asfericità dell’ottica della lente – criterio ponderale – punteggio massimo attribuibile: 5 punti. La valutazione sarà effettuata sulla scorta della documentazione tecnica prodotta.

C. ha preso visione delle modalità operative relative alla visione della documentazione fornita dai concorrenti e presente nelle buste telematiche per ognuno dei lotti offerti ed ha dato corso ai lavori di valutazione tecnica come segue:

I Commissari, distintamente per ogni lotto, analizzano innanzitutto la documentazione tecnica fornita dai partecipanti e si confrontano in merito ai requisiti essenziali previsti dagli atti di gara (tabella 1 e tabella 4 dell’allegato 3A) di alcuni dei lotti di gara;

Prima della conclusione della seduta riservata, la Commissione redige il crono programma dei lavori di valutazione tecnico qualitativa delle offerte, fissando il successivo incontro riservato per il giorno 18.06.2019 alle ore 13.30.

Nella successiva seduta riservata del giorno 18.06.2019, con inizio alle ore 13.30, la Commissione Giudicatrice, ha proseguito l’esame della documentazione tecnica delle offerte tecniche dei lotti di gara procedendo l’analisi con l’analisi dei Requisiti di carattere preferenziale in preparazione all’attribuzione dei relativi punteggi.

I membri della Commissione, definiscono di avere la necessità di un chiarimento, trasversale a tutti i lotti, relativo al criterio del Follow up.

Relativamente a tale criterio, la Commissione rileva che i valori indicati dai concorrenti risultano non coerenti in quanto alcuni concorrenti indicano dei dati relativi alla casistica dei prodotti capostipite e non del singolo prodotto offerto in sede di gara.



La Commissione ritiene, pertanto, necessario informarne il R.U.P. al fine di procedere con la formulazione ai concorrenti del seguente quesito:

- Si richiede ai concorrenti di voler confermare se i dati forniti si riferiscono esattamente al numero di impianti del modello di IOL proposto in gara e non genericamente al modello capostipite.

Al termine della seduta la Commissione redige il crono programma dei lavori di valutazione tecnico qualitativa delle offerte, fissando il successivo incontro riservato della Commissione, per il giorno 24 luglio alle ore 15.00.

Il R.U.P. in data 02 luglio 2019, tramite la funzione delle Comunicazioni della procedura, procede ad inviare le domande di chiarimento ai concorrenti (ID n. 112596574), ponendo come termine ultimo per le risposte la data del 19 luglio 2019.

Entro il termine prefissato i concorrenti hanno caricato in piattaforma le risposte necessarie.

Nella successiva seduta riservata del giorno 24 luglio 2019, con inizio alle ore 15.00, la Commissione Giudicatrice, procede come di seguito specificato:

1. esamina le risposte dei concorrenti al quesito relativo al Follow-up, precedentemente formulato, riportando sull'allegato 4a – Schede di Valutazione, parte integrante e sostanziale del presente verbale, – distintamente per ogni lotto e per ogni concorrente le rispettive risposte fornite e le valutazioni della Commissione;
2. procede poi con l'esame della documentazione tecnica delle offerte tecniche non ancora visionate;
3. I membri della Commissione non trovano il riscontro desiderato all'interno della documentazione tecnica relativamente ad alcuni punti della valutazione e ritiene di richiedere delucidazioni ai concorrenti, come di seguito specificato:
 - a. **Lotto 4 e 5: Concorrente Alcon Italia Spa** – il Capitolato tecnico – Allegato 3A - a tabella 4, punto 3 prevede, tra i requisiti essenziali, pena esclusione, che l'iniettore della lente offerta sia espressamente dedicato alla lente stessa. Il Concorrente dichiara nella documentazione di gara (All.to 3A1) il possesso del citato requisito ma la Commissione non rileva tale indicazione all'interno della documentazione tecnica fornita ;
 - b. **Lotto 5: Concorrente Medialia Srl** – il Capitolato tecnico – Allegato 3A - a tabella 4, punto 3 prevede, tra i requisiti essenziali, pena esclusione, che l'iniettore della lente offerta sia espressamente dedicato alla lente stessa. Il Concorrente dichiara nella documentazione di gara (All.to 3A1) il possesso



del citato requisito ma la Commissione non rileva tale indicazione all'interno della documentazione tecnica fornita; (ID. 114258437 del 20.8.2019 – scadenza 04.09.2019)

- c. **Lotti 4 e 5: Concorrente Dipo Srl** – il Capitolato tecnico – Allegato 3A - a tabella 5, punto 5, tra i requisiti preferenziali, prevede la disponibilità del bordo squadrato a 360°. Il Concorrente dichiara nella documentazione di gara (All.to 3A2) il possesso del citato requisito ma la Commissione non rileva tale indicazione all'interno della documentazione tecnica fornita; (ID. 114258025 del 20.8.2019 – scadenza 04.09.2019)
4. La Commissione informa il R.U.P. della necessità di formulare ai concorrenti i quesiti riportati al precedente punto 3;
5. Al termine della seduta la Commissione redige il crono programma dei lavori di valutazione tecnico qualitativa delle offerte, fissando il successivo incontro riservato della Commissione, per il giorno 13 settembre alle ore 14.30.

Il R.U.P. in data 20 agosto 2019, tramite la funzione delle Comunicazioni della procedura, procede ad inviare le domande di chiarimento ai concorrenti, così come specificato dalla Commissione Giudicatrice e ponendo come termine ultimo per le risposte la data del 04 settembre 2019:

- a. Lotto 4 e 5: Concorrente Alcon Italia Spa;
- b. Lotto 5: Concorrente Medicalia Srl;
- c. Lotti 4 e 5: Concorrente Dipo Srl;

Entro il termine prefissato i concorrenti hanno caricato in piattaforma le risposte ai quesiti della Commissione.

Nella successiva seduta riservata del giorno 13 settembre 2019, con inizio alle ore 14.30, la Commissione Giudicatrice, prosegue innanzitutto alla valutazione delle risposte ai quesiti della Commissione, formulate dal R.U.P. ai concorrenti Alcon Italia Spa, Medicalia Srl e Dipo Srl che di seguito vengono riassunte:

- a. **Lotto 4 e 5: Concorrente Alcon Italia Spa:** Il concorrente dichiara che l'iniettore delle lenti Acrysoft offerte ai lotti 4 (SN60WF) e 5 (SA60WF) è espressamente dedicato ad entrambe le tipologie di lenti in quanto appartenenti alla famiglia (Acrysoft);
- b. **Lotto 5: Concorrente Medicalia Srl** – Il concorrente dichiara che l'iniettore è stato verificato e collaudato per essere utilizzato ottimamente con la lente offerta. Il concorrente ha altresì fornito dichiarazione di compatibilità da parte del produttore (Medicel).



- c. **Lotti 4 e 5: Concorrente Dipo Srl** – Il concorrente conferma che i modelli offerti al lotto 4 e lotto 5 (SAL 302 A e SAL 302 AC) hanno il bordo squadrato a 360°, come indicato nella scheda tecnica (anse e piatto square edge). Il concorrente allega altresì dichiarazione del produttore relativa al possesso del requisito.

La Commissione, verificate le dichiarazioni dei concorrenti

- procede con la valutazione tecnica dei relativi lotti 4 e 5 per i concorrenti Alcon Italia Spa e Medicalia Srl;
- per quanto riguarda il concorrente Dipo, prende atto delle dichiarazioni fornite ed assegna il punteggio previsto.

Il dettaglio dei prodotti offerti, delle valutazioni, delle motivazioni ed infine dei punteggi assegnati dalla Commissione Giudicatrice ed i punteggi tecnici riparametrati, distintamente per ogni lotto, vengono dettagliatamente riportati nelle schede di valutazione (allegato 4a) che, allegate al presente verbale, ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

Distintamente per ogni lotto, i punteggi tecnici finali, riparametrati, vengono riassunti nell'”allegato 4b” che costituisce anch'esso parte integrante e sostanziale del presente verbale.

NR	DITTA	LOTTO 1	LOTTO 2	LOTTO 3	LOTTO 4	LOTTO 5	LOTTO 6	LOTTO 7
1	ALCON ITALIA SPA	ammessa			ammessa	ammessa		ammessa
2	ALFA INTES		esclusa					
3	AMO ITALY SRL	ammessa			ammessa	ammessa		ammessa
4	BAUSCH & LOMB IOM SpA	esclusa	esclusa	esclusa	ammessa	ammessa		
5	CARL ZEISS S.P.A. CON SOCIO UNICO	ammessa			esclusa	esclusa		
6	DIEMME DISPOSITIVI MEDICI SRL					ammessa		
7	DIPO srl	ammessa	esclusa		ammessa	ammessa		



8	MEDICALIA SRL	ammessa				ammessa		
9	NEW TECH SPA	ammessa			ammessa		ammessa	
10	OPTIKON 2000 S.p.A.	ammessa			esclusa			esclusa
11	RAYNER ITALIA S.R.L.	ammessa	esclusa					
12	SOLEKO SPA					ammessa		
13	TECNO IN- STRUENTS a socio unico	ammessa		esclusa				

Il presente Verbale delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice con i relativi allegati 4a) e 4b), saranno trasmessi al R.U.P. per il seguito di competenza.

Data, 13 settembre 2019

Allegato: Schede di valutazione + allegati

Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione: F.to Dott.ssa Valeria Magri

Commissario

F.to Dr. Marco Zambiasi

Commissario

F.to Dr. Andrea Musig

Tabella 2 (Numero lotto e descrizione)				DITTA 1	DITTA 2	DITTA 3	DITTA 4
LOTTO N. 1	Lente per afachici - idrofoba - monofocale asferica precaricata	CIG	7787073FE9	ALCON ITALIA SPA	AMO ITALY	BAUSCH LOMB IOM SPA	CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO
		DESCRIZIONE LENTE OFFERTA / CODICE CND / REPERTORIO		Acrysof IQ CLEAR con sistema precaricato Ultrasert - cod. ACUOT0 CND P030102090201 / REP. 1744481/R	Lente per afachici - idrofoba - monofocale asferica precaricata - cod. PCB00V CND P030102090201 / REP. 1735707/R	Lente per afachici - idrofoba - monofocale asferica precaricata - cod. SZ-1 CND P030199 / REP. 1271732/R	Lente camera posteriore acrilica idrofoba con superficie trattata con eparina - cod. 000000-0595-327 CND P030102090201 / REP. Vari
		LENTE PRECARICATA		SI	SI	SI	SI

Tabella 4 - (Requisiti tecnici specifici, minimi ed indispensabili - pena esclusione)

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A1 e verificati dalla Commissione									
1	Materiale acrilico, idrofobo, precaricata		SI		SI		SI		SI
2	Ottica biconvessa		SI		SI		SI		SI
3	Diametro ottica da 6,0mm a 6,5mm	6 mm	SI	6 mm	SI	6 mm	SI	6 mm	SI
4	Asferica		SI		SI		SI		SI
5	Bordo squadrato		SI		SI		SI		SI
6	Angolazione anse da 0° a 5°	zero	SI	zero	SI	zero	SI	zero	SI
7	Filtro UV		SI		SI		SI		SI
8	Iniettabile in tunnel inferiore o uguale a 2,4mm	2,2 mm	SI	2,2 mm	SI	2,2 mm	SI	2,2 mm	SI
9	Lunghezza da 12,5mm a 13,5mm	13,00 mm	SI	13,00mm	SI	13,00 mm	SI	13,00mm	SI
10	Disponibilità di un'ampia gamma di misure: almeno da +6,00 a +30,00	da +6,00 a + 30,00	SI	da +5,00 a + 34,00	SI	da +10,00 a + 30,00	NO	da +4,00 a + 34,00	SI

Tabella 5. Requisiti preferenziali e relativo punteggio massimo attribuibile (70 punti qualità) secondo i criteri di seguito indicati ed in rapporto alla documentazione tecnica fornita - schede tecniche, certificazioni, relazioni, ecc. - per ogni singola tipologia di esame:
a) LINEARI PER TUTTI I TEST;
b) ON / OFF;
c) PONDERALI per tutti i test.

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A2 e verificati dalla Commissione					DITTA 1		DITTA 2		DITTA 3		DITTA 4	
nr.	Sub-elementi di valutazione (requisiti)	criterio	dettaglio attribuzione punteggio ponderale	Punteggio massimo attribuibile	coefficiente / dettaglio follow-up	punteggio attribuito	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito			coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito
1	Visione della campionatura con valutazione della maneggevolezza, della praticità di impianto e della sicurezza nelle modalità di utilizzo - Valutazione relazione fornita -	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	16	1	16,00	1	16,00	Offerta esclusa per carenza tecnica	0,8	12,80	
					Il peso e la conformazione dell'iniettore garantiscono ottima maneggevolezza e proticità di impianto		Il peso e la conformazione dell'iniettore garantiscono ottima maneggevolezza e proticità di impianto			Il peso dell'iniettore e la sua stabilità garantiscono buona maneggevolezza		
2	Qualità delle anse - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	10	1	10,00	1	10,00		0,8	8,00	
					Eccellente la qualità delle anse perché resistenti allo stress meccanico e apertura ben controllata		L'elevata qualità strutturale delle anse le rende resistenti allo stress meccanico, apertura ben controllata			Le anse si dimostrano di buona qualità e resistenti allo stress meccanico, apertura ben controllata		
3	Qualità della zona ottica - Valutazione relazione fornita -	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	10	1	10,00	1	10,00	0,9	9,00		
					Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta eccellente e pienamente soddisfacente		Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta eccellente e pienamente soddisfacente		Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta soddisfacente			
4	Qualità dell'iniettore - Valutazione relazione fornita -	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	15	1	15,00	1	15,00	0,8	12,00		
					Eccellente progressione della lente durante la manovra di iniezione		Eccellente progressione della lente durante la manovra di iniezione		L'iniettore è robusto con progressione controllata della lente			

D.ssa Valeria Magri

Dr Andrea Musig

Dr. Marco Zambiasi

LOTTO N. 1		Lente per afachici - idrofoba - monofocale asferica precaricata		CIG	7787073FE9	ALCON ITALIA SPA		AMO ITALY		BAUSCH LOMB IOM SPA		CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO		
5	Asfericità dell'ottica della lente - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	5	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00			coefficiente 0,6 riparametrato	5,00		
					La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato		La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato				La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato			
6	Disponibilità di bordo squadrato a 360°	on/off		7	SI	7,00	SI	7,00			SI	7,00		
7	<p>Follow up – con particolare riferimento a:</p> <p>1) media annuale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 - 2018, rapportati alla data di immissione in commercio, se la lente è commercializzata dopo il 2016;</p> <p>2) limitata incidenza degli eventi avversi che si sono verificati a causa di una problematica tecnica FSCA/Recall/riciamo, sul totale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 – 2018, con indicazione del dato medio annuale, rapportato al periodo di commercializzazione.</p>	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	7	1	7,00	0,8	5,60			0,4	2,80		
					impianti dichiarati: oltre 1 milione		impianti dichiarati 160.000				impianti dichiarati 66.660			
					L'ampiezza della casistica mondiale e la scarsa incidenza degli eventi avversi dichiarati sono garanzia di qualità e completa sicurezza		Buona la casistica mondiale dichiarata				Modesta la casistica mondiale dichiarata			
y	Punteggio totale attribuibile			70		70,00		68,60				56,60		
z	Punteggio totale riparametrato				70,000		68,600				56,600			
					AMMESSA		AMMESSA				ESCLUSA		AMMESSA	

Tabella 2 (Numero lotto e descrizione)				DITTA 5	DITTA 6	DITTA 7	DITTA 8
LOTTO N. 1	Lente per afachici - idrofoba - monofocale asferica precaricata	CIG	7787073FE9	DIPO SRL	MEDICALIA SRL	NEW TECH SPA	OPTIKON 2000 SPA
		DESCRIZIONE LENTE OFFERTA / CODICE CND / REPERTORIO		Lente intraoculare asferica, monopezzo, in materiale acrilico, idrofoba, con filtro Uv.Precaricata - cod. SAL P302 AC CND Q0299 / 1383901	Lente acrilica idrofobica, asferica, per impianto nel sacco capsulare in camera posteriore - cod.B5AB00 CND P030199 / REP. 647049	Lente intraoculare asferica idrofobica, monopezzo, precaricata - cod. SEEHP-E CND P030102090201 / REP. 1774245	Lente per afachici - idrofoba - monofocale asferica - Precaricata - Glistening-free - cod..OPPHYMICROPURE123 CND P030102090201 / REP 1344184
		LENTE PRECARICATA		SI	SI	SI	SI

Tabella 4 - (Requisiti tecnici specifici, minimi ed indispensabili - pena esclusione)

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A1 e verificati dalla Commissione									
1	Materiale acrilico, idrofobo, precaricata			SI		SI		SI	SI
2	Ottica biconvessa			SI		SI		SI	SI
3	Diametro ottica da 6.0mm a 6.5mm		6 mm	SI	6 mm	SI	6 mm	SI	non raggiunge i 6 mm di diametro su tutto il range di poteri richiesti NO
4	Asferica			SI		SI		SI	SI
5	Bordo squadrato			SI		SI		SI	SI
6	Angolazione anse da 0° a 5°		zero	SI	zero	SI	5°	SI	2° SI
7	Filtro UV			SI		SI		SI	SI
8	Iniettabile in tunnel inferiore o uguale a 2,4mm		2,2 mm	SI	2,4 mm	SI	2,2 mm	SI	2,2 mm SI
9	Lunghezza da 12,5mm a 13,5mm		13,00 mm	SI	13,00mm	SI	13,00 mm	SI	11,40 mm NO
10	Disponibilità di un'ampia gamma di misure: almeno da +6.00 a +30,00		da 0,00 a + 30,00	SI	da 0,00 a + 35,00	SI	da 5,00 a + 35,00	SI	da 0,00 a + 30,00 SI

Tabella 5. Requisiti preferenziali e relativo punteggio massimo attribuibile (70 punti qualità) secondo i criteri di seguito indicati ed in rapporto alla documentazione tecnica fornita - schede tecniche, certificazioni, relazioni, ecc. - per ogni singola tipologia di esame:
a) LINEARI PER TUTTI I TEST;
b) ON / OFF;
c) PONDERALI per tutti i test.

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A2 e verificati dalla Commissione					DITTA 5		DITTA 6		DITTA 7	
nr.	Sub-elementi di valutazione (requisiti)	criterio	dettaglio attribuzione punteggio ponderale	Punteggio massimo attribuibile	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito
1	Visione della campionatura con valutazione della maneggevolezza, della praticità di impianto e della sicurezza nelle modalità di utilizzo - Valutazione relazione fornita -	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	16	0,6	9,60	0,6	9,60	0,6	9,60
					La qualità dell'iniettore e la stabilità dell'impianto sono sufficienti		La qualità dell'iniettore e la stabilità dell'impianto sono sufficienti		La qualità dell'iniettore e la stabilità dell'impianto sono sufficienti	
2	Qualità delle anse - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	10	0,7	7,00	0,6	6,00	0,7	7,00
					le anse sono resistenti allo stress meccanico, discreto il controllo dell'apertura.		Sufficiente elasticità e resistenza delle anse		Discreta elasticità e resistenza delle anse	
3	Qualità della zona ottica - Valutazione relazione fornita -	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	10	0,7	7,00	0,6	6,00	0,6	6,00
					Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta discretamente soddisfacente		Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risponde alle prescrizioni di gara		Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risponde alle prescrizioni di gara	
4	Qualità dell'iniettore - Valutazione relazione fornita -	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	15	0,6	9,00	0,6	9,00	0,6	9,00
					Sufficiente robustezza dell'iniettore con incertezze nella progressione della lente		Sufficiente robustezza dell'iniettore con incertezze nella progressione della lente		Sufficiente robustezza dell'iniettore con incertezze nella progressione della lente	

Offerta esclusa per carenza tecnica

D.ssa Valeria Magri

Dr Andrea Musig

Dr. Marco Zambiasi

LOTTO N. 1		Lente per afachici - idrofoba - monofocale asferica precaricata		CIG	7787073FE9	DIPO SRL		MEDICALIA SRL		NEW TECH SPA		OPTIKON 2000 SPA
5	Asfericità dell'ottica della lente - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	5	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00		
					La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato		La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato		La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato			
6	Disponibilità di bordo squadrato a 360°	on/off		7	SI	7,00	SI	7,00	SI	7,00		
7	<p>Follow up – con particolare riferimento a:</p> <p>1) media annuale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 - 2018, rapportati alla data di immissione in commercio, se la lente è commercializzata dopo il 2016;</p> <p>2) limitata incidenza degli eventi avversi che si sono verificati a causa di una problematica tecnica FSCA/Recall/riciamo, sul totale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 – 2018, con indicazione del dato medio annuale, rapportato al periodo di commercializzazione.</p>	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	7	0,7	3,92	0,1	0,70	0	0,00		
					iimpianti dichiarati 155.333 Discreta la casistica mondiale dichiarata		impianti dichiarati 5074 Bassissima la casistica mondiale dichiarata		Lente commercializzata nel 2019 nessuna casistica			
y	Punteggio totale attribuibile			70		48,52		43,30		43,60		
z	Punteggio totale riparametrato				48,520		43,300		43,600			
					AMMESSA		AMMESSA		AMMESSA		ESCLUSA	

<i>Tabella 2 (Numero lotto e descrizione)</i>				DITTA 9	DITTA 10
LOTTO N. 1	Lente per afachici - idrofoba - monofocale asferica precaricata	CIG	7787073FE9	RAYNER ITALIA SRL	TECNO INSTRUMENTS
		DESCRIZIONE LENTE OFFERTA / CODICE CND / REPERTORIO	Lente ASFERICA, in materiale acrilico idrofobico Ultra Glistening Free, completamente precaricata - cod. RAO 800 C CND P030102090201 / REP 1708540	Materiale acrilico, idrofobo, precaricata cod. 4BI105 CND P030102090201 / REP 1811950/R	
		LENTE PRECARICATA	SI	SI	

Tabella 4 - (Requisiti tecnici specifici, minimi ed indispensabili - pena esclusione)

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A1 e verificati dalla Commissione				
1	Materiale acrilico, idrofobo, precaricata		SI	SI
2	Ottica biconvessa		SI	SI
3	Diametro ottica da 6.0mm a 6.5mm	6 mm	SI	6 mm SI
4	Asferica		SI	SI
5	Bordo squadrato		SI	SI
6	Angolazione anse da 0° a 5°	zero	SI	5° SI
7	Filtro UV		SI	SI
8	Iniettabile in tunnel inferiore o uguale a 2,4mm	2,2 mm	SI	2,1 mm SI
9	Lunghezza da 12,5mm a 13,5mm	12,50 mm	SI	12,50 mm SI
10	Disponibilità di un'ampia gamma di misure: almeno da +6.00 a +30,00	da - 10.00 a + 32,00	SI	da 6,00 a + 30,00 SI

Tabella 5 Requisiti preferenziali e relativo punteggio massimo attribuibile (70 punti qualità) secondo i criteri di seguito indicati ed in rapporto alla documentazione tecnica fornita - schede tecniche, certificazioni, relazioni, ecc. - per ogni singola tipologia di esame:
a) LINEARI PER TUTTI I TEST;
b) ON / OFF;
c) PONDERALI per tutti i test.

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A2 e verificati dalla Commissione					DITTA 9		DITTA 10	
nr.	Sub-elementi di valutazione (requisiti)	criterio	dettaglio attribuzione punteggio ponderale	Punteggio massimo attribuibile	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito
1	Visione della campionatura con valutazione della maneggevolezza, della praticità di impianto e della sicurezza nelle modalità di utilizzo - Valutazione relazione fornita -	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	16	0,8	12,80	0,8	12,80
					Il peso dell'iniettore e la sua stabilità garantiscono buona maneggevolezza		Il peso dell'iniettore e la sua stabilità garantiscono buona maneggevolezza	
2	Qualità delle anse - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	10	0,8	8,00	0,9	9,00
					Le anse si dimostrano di buona qualità e resistenti allo stress meccanico, apertura ben controllata		Ottima la qualità delle anse perché resistenti allo stress meccanico e apertura ben controllata	
3	Qualità della zona ottica - Valutazione relazione fornita -	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	10	0,8	8,00	0,8	8,00
					Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente è adeguata alle richieste degli utilizzatori		Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente è adeguata alle richieste degli utilizzatori	
4	Qualità dell'iniettore - Valutazione relazione fornita -	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	15	0,8	12,00	0,7	10,50
					L'iniettore è robusto con progressione controllata della lente		Indaginosità nella preparazione ma discreta facilità nella progressione della lente	

D.ssa Valeria Magri

Dr Andrea Musig

Dr. Marco Zambiasi

LOTTO N. 1		Lente per afachici - idrofoba - monofocale asferica precaricata		CIG	7787073FE9	RAYNER ITALIA SRL		TECNO INSTRUMENTS	
5	Asfericità dell'ottica della lente - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	5	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00	
					La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato		La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato		
6	Disponibilità di bordo squadrato a 360°	on/off		7	SI	7,00	SI	7,00	
7	<p>Follow up – con particolare riferimento a:</p> <p>1) media annuale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 - 2018, rapportati alla data di immissione in commercio, se la lente è commercializzata dopo il 2016;</p> <p>2) limitata incidenza degli eventi avversi che si sono verificati a causa di una problematica tecnica FSCA/Recall/riciamo, sul totale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 – 2018, con indicazione del dato medio annuale, rapportato al periodo di commercializzazione.</p>	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	7	0,3	2,10	0,9	6,30	
					impianti dichiarati 60.000 Modesta la casistica mondiale dichiarata		impianti dichiarati 520.000 Ottima la casistica mondiale dichiarata		
y	Punteggio totale attribuibile			70		54,90		58,60	
z	Punteggio totale riparametrato				54,900		58,600		
					AMMESSA		AMMESSA		

Tabella 2 (Numero lotto e descrizione)				DITTA 1	DITTA 2	DITTA 3	DITTA 4
LOTTO N. 2	Lenti per afachici monofocali sferiche - da micro incisione - Precaricata -	CIG	778707733A	ALFA INTES SRL	BAUSCH LOMB IOM SPA	DIPO SRL	RAYANER ITALIA SRL
DESCRIZIONELENTE OFFERTA / CODICE CND / REPERTORIO		Lenti per afachici monofocali sferiche - da micro incisione - Precaricata - cod. ISP60H CND P030199 / REP 119903 -		Lente acrilica idrofilica asferica per afachici cod. MI60 P030102090202 / REP 1286863/R	Lente intraoculare idrofila, precaricata, chiara - mod. Synthesis SIP CND P030102090202 / REP. da 1662395 a 1663676	Lente SFERICA, acrilico idrofilico completamente precaricata su sistema di iniezione brevettato 'Lock-Roll' - cod. RAO100C CND P030102090102 / REP 1464570/R	
LENTE PRECARICATA		SI		SI	SI	SI	

Tabella 4- (Requisiti tecnici specifici, minimi ed indispensabili - pena esclusione)

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A1 e verificati dalla Commissione									
1	Lente monofocale, acrilica, sferica, idrofilica - Precaricata -	Lente ibrida non completamente idrofila ed "Asferica" e non "sferica"	NO	lente "Asferica" e non "sferica"	NO	lente "Asferica" e non "sferica"	NO	lente sferica con aberrazione neutra	SI
2	Iniettabile da incisione attraverso un tunnel inferiore o uguale a 1,8mm	SI	SI	1,8mm	SI	1,6 a 1,8	SI	inferiore a 2,2 mm	NO
3	Anse e ottiche variabili al variare del potere ottico	L'ottica non è variabile in funzione del potere della lente	NO	anse e ottiche variabili	SI	anse variabili e ottiche non variabili	NO	anse variabili e ottiche non variabili	NO
4	Lunghezza totale da 10,5mm a 11,5mm	11,00 mm	SI	da 10,5 mm a 11,0 in funzione del potere	SI	da 10,3 a 11,2 in funzione del potere	SI	12,5 mm	NO
5	Diametro ottica da 5,5mm a 6,5mm	6,00 mm (fisso e non variabile)	SI	da 5,6 a 6,2	SI	6 mm	SI	6 mm	SI
6	Disponibilità di un'ampia gamma di misure: almeno da +6,00 a +30,00	da -5 a 40	SI	da 0 a +30,00	SI	da -10 a +40,0	SI	da -10 a +34,0	SI

Tabella 5. Requisiti preferenziali e relativo punteggio massimo attribuibile (70 punti qualità) secondo i criteri di seguito indicati ed in rapporto alla documentazione tecnica fornita - schede tecniche, certificazioni, relazioni, ecc. - per ogni singola tipologia di esame:
a) LINEARI PER TUTTI I TEST;
b) ON / OFF;
c) PONDERALI per tutti i test.

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A2 e verificati dalla Commissione					ALFA INTES		BAUSCH LOMB IOM		DIPO		RAYANER	
nr.	Sub-elementi di valutazione (requisiti)	criterio	dettaglio attribuzione punteggio ponderale	Punteggio massimo attribuibile	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito
1	Visione della campionatura con valutazione della maneggevolezza, della praticità di impianto e della sicurezza nelle modalità di utilizzo - Valutazione relazione fornita - max 1 facciata	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	16	Offerta esclusa per carenza tecnica		Offerta esclusa per carenza tecnica		Offerta esclusa per carenza tecnica		Offerta esclusa per carenza tecnica	
2	Qualità delle anse - Valutazione relazione fornita - max 1 facciata	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	10								
3	Qualità della zona ottica - Valutazione relazione fornita - max 1 facciata	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	10								
4	Qualità dell'iniettore - Valutazione relazione fornita - max 1 facciata	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	10								
5	Disponibilità di lenti con asfericità posteriore	on/off		7								
6	Disponibilità di filtro "near UV"	on/off		5								
7	Disponibilità di bordo squadrato a 360°	on/off		5								
8	"Follow up - con particolare riferimento a: 1) media annuale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 - 2018, rapportati alla data di immissione in commercio, se la lente è commercializzata dopo il 2016; 2) limitata incidenza degli eventi avversi che si sono verificati a causa di una problematica tecnica FSCA/Recall/ricambio, sul totale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 - 2018, con indicazione del dato medio annuale, rapportato al periodo di commercializzazione. Valutazione relazione fornita -	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	7								
y	Punteggio totale attribuibile				70	ESCLUSA	ESCLUSA	ESCLUSA	ESCLUSA	ESCLUSA	ESCLUSA	ESCLUSA
z					ESCLUSA	ESCLUSA	ESCLUSA	ESCLUSA	ESCLUSA	ESCLUSA	ESCLUSA	ESCLUSA

<i>Tabella 2 (Numero lotto e descrizione)</i>				DITTA 1	DITTA 2
LOTTO N. 3	Lenti per afachici monofocali asferiche in acrilico 3 pezzi Precaricate	CIG	77870859D2	BAUSCH LOMB IOM SPA	TECNO INSTRUMENTS srl
	DESCRIZIONE LENTE OFFERTA / CODICE CND / REPERTORIO		Lente acrilica idrofobica 3 pezzi per impianto afachici - cod. NZ-1 CND P030199 / REP 30528	Lente tre pezzi, precaricata, piatto ottico acrilico idrofobo con anse in PMMA, ottica biconvessa, asferica - cod. PC60AD CND P030102090201 / REP 31840/R	
	LENTE PRECARICATA		SI	SI	
<i>Tabella 4 - (Requisiti tecnici specifici, minimi ed indispensabili - pena esclusione)</i>					
I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A1 e verificati dalla Commissione					
1	Struttura: tre pezzi, precaricata		SI		SI
2	Materiale piatto ottico: acrilico idrofobo		SI		SI
3	Ottica biconvessa, asferica		NO		SI
4	Angolazione anse da 5° a 10°		7°	SI	5°
5	Iniettabile attraverso un tunnel inferiore o uguale a 2,75mm		2,8mm	NO	2,5mm
6	Diametro ottica da 6.0mm a 6,5mm		6 mm	SI	6mm
7	Lunghezza totale da 12.0mm a 13,5mm		12,5mm	SI	12,5mm
8	Filtro UV			SI	SI
9	Disponibilità di un'ampia gamma di misure: almeno da +6.00 a +26.00		da 10 mm a 28mm	NO	da 6 mm a 30mm
<i>Tabella 5. Requisiti preferenziali e relativo punteggio massimo attribuibile (70 punti qualità) secondo i criteri di seguito indicati ed in rapporto alla documentazione tecnica fornita - schede tecniche, certificazioni, relazioni, ecc. - per ogni singola tipologia di esame:</i> a) LINEARI PER TUTTI I TEST; b) ON / OFF; c) PONDERALI per tutti i test.					
I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A2 e verificati dalla Commissione					
nr.	Sub-elementi di valutazione (requisiti)	criterio	dettaglio attribuzione punteggio ponderale	Punteggio massimo attribuibile	DITTA 2
1	Visione della campionatura con valutazione della maneggevolezza, della praticità di impianto e della sicurezza nelle modalità di utilizzo - <i>Valutazione relazione fornita</i>	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	16	coefficiente / dettaglio disp
2	Qualità delle anse - <i>Valutazione relazione fornita</i>	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	14	punteggio attribuito
3	Qualità della zona ottica - <i>Valutazione relazione fornita</i>	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	14	1
4	Qualità dell'iniettore - <i>Valutazione relazione fornita</i>	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	14	16,00
5	Disponibilità di bassi poteri diottrici	lineare	1 punto per ogni potere disponibile	5	1
6	"Follow up - con particolare riferimento a: 1) media annuale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 - 2018, rapportati alla data di immissione in commercio, se la lente è commercializzata dopo il 2016; 2) limitata incidenza degli eventi avversi che si sono verificati a causa di una problematica tecnica FSCA/Recall/ricambio, sul totale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 - 2018, con indicazione del dato medio annuale, rapportato al periodo di commercializzazione. <i>Valutazione relazione fornita -</i>	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	7	14,00
y	Punteggio totale attribuibile			70	14,00
z	Punteggio totale riparametrato				7,00
					70,00
					70,000
					AMMESSA
					ESCLUSA

Tabella 2 (Numero lotto e descrizione)				DITTA 1	DITTA 2	DITTA 3	DITTA 4
LOTTO N. 4	Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Giallo	CIG	7787094142	ALCON ITALIA SPA	AMO ITALY SRL	BAUSCH & LOMB IOM SPA	CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO
		DESCRIZIONELENTE OFFERTA / CODICE CND / REPERTORIO		Acrysof Natural IQ - cod. SN60WF CND P030102090299 / REP 44155/R	Lente acrilica monopezzo asferica -idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Giallo - cod. ZCB00V CND P030102090201 / REP 1735645/R	lente acrilica monopezzo asferica -idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Giallo - cod. NS-60YG CND P030199 / REP 1708337	Lente intraoculare per camera posteriore acrilica idrofoba con superficie - trattata con eparina - cod.0000000-0595-328 CND P030102090201 / REP VARI
		LENTE NON PRECARICATA		SI	SI	SI	NO -LENTE PRECARICATA
		DESCRIZIONE INIETTORE E CARTUCCIA CND / REP		Iniettore pluriuso a vite Monarch III - cod. 8065977773 CND L1799 / REP 72761/R Cartridge Tipo C /D codd. 8065977762/3 CND Q0299 / 469852 - 72781	Unfolder Platinum, iniettore risterilizzabile / cod. DK7796 CND L1799 / REP 388818/R Cartuccia monouso - cod. 1MTEC30 CND Q0299 / REP 1731741/R	iniettore monouso a stantuffo cod. 8000001531 con cartuccia monouso per iniezione 2.2 mm- CND L1799 / REP 1340404	N.D.

Tabella 4- (Requisiti tecnici specifici, minimi ed indispensabili - pena esclusione)

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A1 e verificati dalla Commissione									
1	Materiale acrilico, idrofobico, non precaricata			SI		SI		lente precaricata	NO
2	Ottica biconvessa, asferica			SI		SI			SI
3	iniettore dedicato			SI		SI			SI
4	Filtro UV			SI		SI			SI
5	Filtro giallo o equivalente			SI		SI			SI
6	Iniettabile attraverso un tunnel inferiore o uguale a 2,75mm			2, 2 mm	SI	2, 2 mm	SI	2, 2 mm	SI
7	Angolazione anse da 0° a 5°			zero	SI	zero	SI	zero	SI
8	Diametro ottica da 6.0mm a 6.5mm			6 mm	SI	6 mm	SI	6 mm	SI
9	Lunghezza totale da 12.5mm a 13mm			13,00 mm	SI	13,00 mm	SI	13,00 mm	SI
10	Disponibilità di un'ampia gamma di misure: almeno da +6.00 a +30,00			da + 6,00 a + 30,00	SI	da + 5,00 a + 34,00	SI	da + 1,00 a + 30,00	SI

Tabella 5 Requisiti preferenziali e relativo punteggio massimo attribuibile (70 punti qualità) secondo i criteri di seguito indicati ed in rapporto alla documentazione tecnica fornita - schede tecniche, certificazioni, relazioni, ecc. - per ogni singola tipologia di esame:

- a) LINEARI PER TUTTI I TEST;
b) ON / OFF;
c) PONDERALI per tutti i test.

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A2 e verificati dalla Commissione					DITTA 1	DITTA 2	DITTA 3			
nr.	Sub-elementi di valutazione (requisiti)	criterio	dettaglio attribuzione punteggio ponderale	Punteggio massimo attribuibile	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito
1	Visione della campionatura con valutazione della maneggevolezza, e praticità di impianto e della sicurezza nelle modalità di utilizzo - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17.2 del Disciplinare	16	1	16,00	1	16,00	0,9	14,40
					Ottima maneggevolezza dovuta alla facilità nella preparazione della lente per l'impianto e progressione ben controllata garantiscono un elevato standard di sicurezza	Ottima maneggevolezza dovuta alla facilità nella preparazione della lente per l'impianto e progressione ben controllata garantiscono un elevato standard di sicurezza	Buona maneggevolezza dovuta alla facilità nella preparazione della lente per l'impianto e buona progressione della lente garantiscono un buon livello di sicurezza			
2	Qualità delle anse - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	10	1	10,00	1	10,00	0,9	9,00
					Eccellente la qualità delle anse perché resistenti allo stress meccanico ed apertura ben controllata	Eccellente la qualità delle anse perché resistenti allo stress meccanico ed apertura ben controllata	Ottima la qualità delle anse perché resistenti allo stress meccanico e con rilascio graduale e sicuro			
3	Qualità della zona ottica - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	13	1	13,00	1	13,00	0,9	11,70
					Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta eccellente e pienamente soddisfacente	Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta eccellente e pienamente soddisfacente	Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta soddisfacente			
4	Qualità dell'iniettore - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	12	1	12,00	1	12,00	0,9	10,80
					Agevole il caricamento della lente nell'iniettore ed eccellente progressione della lente	Agevole il caricamento della lente nell'iniettore ed eccellente progressione della lente	Il caricamento della lente nell'iniettore a stantuffo, monouso, risulta agevole ed intuitivo e la progressione della lente è complessivamente buona come pure la qualità della TIP			

Offerta esclusa per carenza tecnica

LOTTO N. 4		Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Giallo		CIG	7787094142	ALCON ITALIA SPA		AMO ITALY SRL		BAUSCH & LOMB IOM SPA		CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO	
5	Asfericità dell'ottica della lente - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	5	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00			
						La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato		la lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato		La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato			
6	Disponibilità di bordo squadrato a 360°	on/off		7	SI	7,00	SI	7,00	SI	7,00			
7	*Follow up – con particolare riferimento a: 1) media annuale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 - 2018, rapportati alla data di immissione in commercio, se la lente è commercializzata dopo il 2016; 2) limitata incidenza degli eventi avversi che si sono verificati a causa di una problematica tecnica FSCA/Recall/riciamo, sul totale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 – 2018, con indicazione del dato medio annuale, rapportato al periodo di commercializzazione. Valutazione relazione fornita -	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	7	1	7,00	0,8	5,60	0,3	2,10			
						impianti dichiarati: 3.750.000 L'ampiezza della casistica mondiale e la scarsa incidenza degli eventi avversi dichiarati sono garanzia di qualità e completa sicurezza		impianti dichiarati: 147.000 Buona la casistica mondiale dichiarata		impianti dichiarati: 12.096 Scarsa la casistica mondiale dichiarata			
y	Punteggio totale attribuibile			70		70,00		68,60		60,00			
z	Punteggio totale riparametrato				70,000		68,600		60,000				
						AMMESSA		AMMESSA		ESCLUSA		ESCLUSA	

Tabella 2 (Numero lotto e descrizione)				DITTA 5	DITTA 6	DITTA 7
LOTTO N. 4	Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Giallo	CIG	7787094142	DIPO SRL	NEW TECH SPA	OPTIKON 2000 SPA
		DESCRIZIONELENTE OFFERTA / CODICE CND / REPERTORIO	Lente acrilica monopezzo asferica -idrofoba iniettabile - non precaricata - filtro giallo - cod. SAL 302 A CND P030199 / REP 1381893	Lente intraoculare asferica, idrofobica, monopezzo, con filtro giallo naturale - cod. SEE-HP CND P030102090201 - REP 358395	Lente acrilica monopezzo asferica -idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Giallo - Glistening-free - cod. OPPHYPODEYE CND P030102090201 / REP 768535	
		LENTE NON PRECARICATA	SI	SI	SI	
		DESCRIZIONE INIETTORE E CARTUCCIA CND / REP	Iniettore ergonomico monouso - cod. Comport D Plus - CND Y210309 - REP 411041	Accuject 2.2 Back-Load - iniettore Medical per IOL monopezzo, idrofobica - cod. LP604535-1 CND Q0299 / 1225101	Sistema monouso di iniezione per lenti monopezzo - cod. OPPHYACCUJECT 2.0. / 2.2 CND Q299 / 595769 -	

Tabella 4 - (Requisiti tecnici specifici, minimi ed indispensabili - pena esclusione)

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A1 e verificati dalla Commissione							
1	Materiale acrilico, idrofobico, non precaricata			SI		SI	SI
2	Ottica biconvessa, asferica			SI		SI	SI
3	iniettore dedicato			SI		SI	SI
4	Filtro UV			SI		SI	SI
5	Filtro giallo o equivalente			SI		SI	SI
6	Iniettabile attraverso un tunnel inferiore o uguale a 2,75mm		2, 2 mm	SI	2, 2 mm	SI	2, 0 mm SI
7	Angolazione anse da 0° a 5°		zero	SI	5°	SI	5° SI
8	Diametro ottica da 6.0mm a 6.5mm		6 mm	SI	6 mm	SI	6 mm SI
9	Lunghezza totale da 12.5mm a 13mm		13,00 mm	SI	13,00 mm	SI	11,40 mm NO
10	Disponibilità di un'ampia gamma di misure: almeno da +6.00 a +30,00		da 0,00 a + 30,00	SI	da + 5,00 a + 35,00	SI	da 0,00 a + 35,00 SI

Tabella 5. Requisiti preferenziali e relativo punteggio massimo attribuibile (70 punti qualità) secondo i criteri di seguito indicati ed in rapporto alla documentazione tecnica fornita - schede tecniche, certificazioni, relazioni, ecc. - per ogni singola tipologia di esame:

- a) LINEARI PER TUTTI I TEST;
b) ON / OFF;
c) PONDERALI per tutti i test.

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A2 e verificati dalla Commissione					DITTA 5	DITTA 6		
nr.	Sub-elementi di valutazione (requisiti)	criterio	dettaglio attribuzione punteggio ponderale	Punteggio massimo attribuibile	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito
1	Visione della campionatura con valutazione della maneggevolezza, e praticità di impianto e della sicurezza nelle modalità di utilizzo - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17.2 del Disciplinare	16	0,5	8,00	0,7	11,20
					Piegatura e progressione della lente possono risultare indaginose		Discreto il caricamento della lente e la sua progressione	
2	Qualità delle anse - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	10	0,6	6,00	0,7	7,00
					La resistenza delle anse allo stress meccanico risulta sufficiente		Discreta elasticità e resistenza delle anse	
3	Qualità della zona ottica - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	13	0,7	9,10	0,7	9,10
					Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta discretamente soddisfacente		Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta discretamente soddisfacente	
4	Qualità dell'iniettore - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	12	0,4	4,80	0,4	4,80
					Il caricamento della lente nell'iniettore a stantuffo, monouso, risulta indaginoso e poco agevole e debole lo stantuffo che, nella manovra di prova, manifesta eccessiva flessibilità		Il caricamento della lente nell'iniettore a stantuffo, monouso, risulta indaginoso e poco agevole e debole lo stantuffo che, nella manovra di prova, manifesta eccessiva flessibilità	
Offerta esclusa per carenza tecnica								

LOTTO N. 4		Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Giallo		CIG	7787094142	DIPO SRL		NEW TECH SPA		OPTIKON 2000 SPA
5	Asfericità dell'ottica della lente - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	5	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00		
						La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato		La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato		
6	Disponibilità di bordo squadrato a 360°	on/off		7	SI	7,00	SI	7,00		
7	*Follow up – con particolare riferimento a: 1) media annuale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 - 2018, rapportati alla data di immissione in commercio, se la lente è commercializzata dopo il 2016; 2) limitata incidenza degli eventi avversi che si sono verificati a causa di una problematica tecnica FSCA/Recall/riciamo, sul totale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 – 2018, con indicazione del dato medio annuale, rapportato al periodo di commercializzazione. Valutazione relazione fornita -	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	7	0,6	4,20	0,2	1,40		
						impianti dichiarati: 90.000 sufficiente la casistica mondiale dichiarata		impianti dichiarati: 11.143 Scarsa la casistica mondiale dichiarata		
y	Punteggio totale attribuibile			70		44,10		45,50		
z	Punteggio totale riparametrato				44,100		45,500			
						AMMESSA		AMMESSA		ESCLUSA

Tabella 2 (Numero lotto e descrizione)			DITTA 1	DITTA 2	DITTA 3	DITTA 4	DITTA 5
LOTTO N. 5	Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Bianco	CIG 778709848E	ALCON ITALIA SPA	AMO ITALY SRL	BAUSCH & LOMB IOM SPA	CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO	DIEMME DISPOSITIVI MEDICI SRL
DESCRIZIONELENTE OFFERTA / CODICE CND / REPERTORIO			Acrysof IQ CLEAR cod. SA60WF CND P030102090201 / REP 1249413/R	Lente acrilica monopezzo asferica -idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Bianco cod. ZCB00 CND P030102090201 / REP 1783782/R	Lente acrilica monopezzo asferica -idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Bianco cod. EYEC1CRY CND P030199 / REP 1544477/R	Lente intraoculare per camera posteriore acrilica idrofoba con superficie - trattata con eparina - cod.0000000-0595-327 CND P030102090201 / REP VARI	LENTE INTRAOCULARE ACRILICA MONOPEZZO ASFERICA IDROFOBA INIETTABILE FILTRO BIANCO cod. ASTER156 CND P030102090299 / REP 1777633
LENTE NON PRECARICATA			SI	SI	SI	NO -LENTE PRECARICATA	SI
DESCRIZIONE INIETTORE / CODICE CND / REPERTORIO			Iniettore pluriuso a vite Monarch III - cod. 8065977773 CND L1799 / REP 72761/R Cartridge Tipo C /D codd. 8065977762/3 CND Q0299 / 469852 - 72781	Unfolder Platinum, Iniettore risterilizzabile / cod. DK7796 CND L1799 / REP 388818/R Cartuccia monouso - cod. 1MTEC30 CND Q0299 / REP 1731741/R	iniettore monouso a stantuffo cod. 8000001531 con cartuccia monouso per iniezione 2.2 mm- CND L1799 / REP 1340404		INIETTORE E CARTUCCIA MONOUSO INCLUSI NELLA CONFEZIONE - cod. CIMflex INJECTOR incluso nella confezione

Tabella 4 - (Requisiti tecnici specifici, minimi ed indispensabili - pena esclusione)

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A1 e verificati dalla Commissione										
1	Materiale acrilico idrofobo, non precaricata		SI		SI		SI	lente precaricata	NO	SI
2	Ottica biconvessa, asferica		SI		SI		SI		SI	SI
3	Iniettore dedicato		SI		SI		SI		SI	SI
4	Diametro ottica da 6,0mm a 6,5mm	6 mm	SI	6 mm	SI	6 mm	SI	6 mm	SI	6 mm
5	Trasparente (non colorata)		SI		SI		SI		SI	SI
6	Bordo squadrato		SI		SI		SI		SI	SI
7	Angolazione anse da 0° a 5°	zero	SI	zero	SI	zero	SI	zero	SI	zero
8	Filtro UV		SI		SI		SI		SI	SI
9	Lunghezza da 12,5mm a 13,5mm	13,00 mm	SI	13,00 mm	SI	13,00 mm	SI	13,00 mm	SI	12,50 mm
10	Disponibilità di un'ampia gamma di misure: almeno da +6,00 a +30,00	da + 6,00 a + 30,00	SI	da + 5,00 a + 34,00	SI	da + 1,00 a + 30,00	SI	da + 4,00 a + 34,00	SI	da + 6,00 a + 30,00

Tabella 5. Requisiti preferenziali e relativo punteggio massimo attribuibile (70 punti qualità) secondo i criteri di seguito indicati ed in rapporto alla documentazione tecnica fornita - schede tecniche, certificazioni, relazioni, ecc. - per ogni singola tipologia di esame:

- a) LINEARI PER TUTTI I TEST;
b) ON / OFF;
c) PONDERALI per tutti i test.

PRECARICATA???

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A2 e verificati dalla Commissione					DITTA 1		DITTA 2		DITTA 3		DITTA 4		DITTA 5	
nr.	Sub-elementi di valutazione (requisiti)	criterio	dettaglio attribuzione punteggio ponderale	Punteggio massimo attribuibile	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito			coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito
1	Visione della campionatura con valutazione della maneggevolezza, e praticità di impianto - e sicurezza nelle modalità di utilizzo - fornire relazione di max 1 facciata	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	16	1	16,00	1	16,00	0,9	14,40			0,5	8,00
					Ottima maneggevolezza dovuta alla facilità nella preparazione della lente per l'impianto e progressione ben controllata garantiscono un elevato standard di sicurezza		Ottima maneggevolezza dovuta alla facilità nella preparazione della lente per l'impianto e progressione ben controllata garantiscono un elevato standard di sicurezza		Buona maneggevolezza dovuta alla facilità nella preparazione della lente per l'impianto e buona progressione della lente garantiscono un buon livello di sicurezza		Piegatura e progressione della lente possono risultare indagine			
2	Qualità delle anse - Valutazione relazione fornita - max 1 facciata	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	10	1	10,00	1	10,00	0,9	9,00			0,6	6,00
					Eccellente la qualità delle anse perché resistenti allo stress meccanico ed apertura ben controllata		Eccellente la qualità delle anse perché resistenti allo stress meccanico ed apertura ben controllata		Ottima la qualità delle anse perché resistenti allo stress meccanico e con rilascio graduale e sicuro		la resistenza delle anse allo stress meccanico risulta sufficiente			
3	Qualità della zona ottica - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	12	1	12,00	1	12,00	0,9	10,80			0,7	8,40
					Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta eccellente e pienamente soddisfacente		Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta eccellente e pienamente soddisfacente		Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta soddisfacente		Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta discretamente soddisfacente			
4	Qualità dell'iniettore - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	13	1	13,00	1	13,00	0,9	11,70			0,4	5,20
					Agevole il caricamento della lente nell'iniettore ed eccellente la progressione della lente		Agevole il caricamento della lente nell'iniettore ed eccellente la progressione della lente		Il caricamento della lente nell'iniettore a stantuffo, monouso, risulta agevole ed intuitivo e la progressione della lente è complessivamente buona come pure la qualità della TIP		Offerta esclusa per carenza tecnica Il caricamento della lente nell'iniettore a stantuffo, monouso, risulta indagine e poco agevole e debole lo stantuffo che, nella manovra di prova, manifesta eccessiva flessibilità			
6	Asfericità dell'ottica della lente - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	5	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00			coefficiente 0,6 riparametrato	5,00
					La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato		la lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato		La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato		La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato			

LOTTO N. 5		Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Bianco		CIG	778709848E	ALCON ITALIA SPA		AMO ITALY SRL		BAUSCH & LOMB IOM SPA		CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO	DIEMME DISPOSITIVI MEDICI SRL	
7	Disponibilità di bordo squadrato a 360°	on/off		7	SI	7,00	SI	7,00	SI	7,00		SI	7,00	
6	<p>Follow up – con particolare riferimento a:</p> <p>1) media annuale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 - 2018, rapportati alla data di immissione in commercio, se la lente è commercializzata dopo il 2016;</p> <p>2) limitata incidenza degli eventi avversi che si sono verificati a causa di una problematica tecnica FSCA/Recall/ricambio, sul totale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 – 2018, con indicazione del dato medio annuale, rapportato al periodo di commercializzazione.</p> <p>Valutazione relazione fornita -</p>	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	7	1	7,00	0,9	6,30	0,1	0,70		0	0,00	
					<i>impianti dichiarati: 3.333.333</i> L'ampiezza della casistica mondiale e la scarsa incidenza degli eventi avversi dichiarati sono garanzia di qualità e completa sicurezza		<i>impianti dichiarati: 1.625.000</i> Ottima la casistica mondiale dichiarata		<i>impianti dichiarati: 525</i> Scarsissima la casistica mondiale dichiarata			<i>impianti dichiarati: 0</i> non valutabile - dichiarati zero impianti		
y	Punteggio totale attribuibile			70		70,00		69,30		58,60			39,60	
z	Punteggio totale riparametrato				70,000		69,300		58,600			39,600		
					AMMESSA		AMMESSA		AMMESSA		ESCLUSA		AMMESSA	

Tabella 2 (Numero lotto e descrizione)		DITTA 6		DITTA 7		DITTA 8	
LOTTO N. 5	Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Bianco	CIG	778709848E	DIPO SRL	MEDICALIA SRL	SOLEKO SPA	
		DESCRIZIONE LENTE OFFERTA / CODICE CND / REPERTORIO		Lente acrilica monopezzo asferica -idrofoba iniettabile - non precaricata - filtro bianco cod. SAL 302 AC CND P030199 / REP 1381998	Lente intraoculare acrilica idrofobica, chiara biconvessa, pieghevole, per impianto nel sacco capsulare in camera posteriore cod. B5AD00 CND P030199 / REP 647049	Lente acrilica monopezzo asferica -idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Bianco- MODELLO: HFO 613 - cod. I58 CND P030102090201 / REP 785575	
		LENTE NON PRECARICATA		SI	SI	SI	
		DESCRIZIONE INIETTORE / CODICE CND / REPERTORIO		Iniettore ergonomico monouso - cod. Comport D Plus - CND Y210309 - REP 411041	Sistema per l'iniezione di lenti monouso per l'iniezione di lenti pieghevoli cod. LP604535 CND Q0299 / REP 1225101	iniettore monouso comprensivo di cartuccia monouso - Medical viscoject eco 2,2 cod. 410031/VE2200 CND Q0299 / REP 1462492	

Tabella 4 - (Requisiti tecnici specifici, minimi ed indispensabili - pena esclusione)

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A1 e verificati dalla Commissione							
1	Materiale acrilico idrofobo, non precaricata		SI		SI		SI
2	Ottica biconvessa, asferica		SI		SI		SI
3	Iniettore dedicato		SI		SI		SI
4	Diametro ottica da 6.0mm a 6.5mm	6 mm	SI	6 mm	SI	6 mm	SI
5	Trasparente (non colorata)		SI		SI		SI
6	Bordo squadrato		SI		SI		SI
7	Angolazione anse da 0° a 5°	zero	SI	zero	SI	5°	SI
8	Filtro UV		SI		SI		SI
9	Lunghezza da 12,5mm a 13,5mm	13,00 mm	SI	13,00 mm	SI	13,00 mm	SI
10	Disponibilità di un'ampia gamma di misure: almeno da +6.00 a +30,00	da +0,00 a + 30,00	SI	da + 0,00 a + 35,00	SI	da - 5 a +38,00	SI

Tabella 5. Requisiti preferenziali e relativo punteggio massimo attribuibile (70 punti qualità) secondo i criteri di seguito indicati ed in rapporto alla documentazione tecnica fornita - schede tecniche, certificazioni, relazioni, ecc. - per ogni singola tipologia di esame:

- a) LINEARI PER TUTTI I TEST;
b) ON / OFF;
c) PONDERALI per tutti i test.

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A2 e verificati dalla Commissione					DITTA 6		DITTA 7		DITTA 6	
nr.	Sub-elementi di valutazione (requisiti)	criterio	dettaglio attribuzione punteggio ponderale	Punteggio massimo attribuibile	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito
1	Visione della campionatura con valutazione della maneggevolezza, e praticità di impianto - e sicurezza nelle modalità di utilizzo - fornire relazione di max 1 facciata	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	16	0,5	8,00	0,5	8,00	0,5	8,00
					Piegatura e progressione della lente possono risultare indaginose		Piegatura e progressione della lente possono risultare indaginose		Piegatura e progressione della lente possono risultare indaginose	
2	Qualità delle anse - Valutazione relazione fornita - max 1 facciata	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	10	0,6	6,00	0,6	6,00	0,6	6,00
					la resistenza delle anse allo stress meccanico risulta sufficiente		la resistenza delle anse allo stress meccanico risulta sufficiente		la resistenza delle anse allo stress meccanico risulta sufficiente e discreto il controllo dell'apertura.	
3	Qualità della zona ottica - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	12	0,7	8,40	0,7	8,40	0,7	8,40
					Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta discretamente soddisfacente		Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta discretamente soddisfacente		Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta discretamente soddisfacente	
4	Qualità dell'iniettore - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	13	0,4	5,20	0,4	5,20	0,4	5,20
					Il caricamento della lente nell'iniettore a stantuffo, monouso, risulta indaginoso e poco agevole e debole lo stantuffo che, nella manovra di prova, manifesta eccessiva flessibilità		Il caricamento della lente nell'iniettore a stantuffo, monouso, risulta indaginoso e poco agevole e debole lo stantuffo che, nella manovra di prova, manifesta eccessiva flessibilità		Il caricamento della lente nell'iniettore a stantuffo, monouso, risulta indaginoso e poco agevole e debole lo stantuffo che, nella manovra di prova, manifesta eccessiva flessibilità	
6	Asfericità dell'ottica della lente - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	5	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00	coefficiente 0,6 riparametrato	5,00
					La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato		La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato		La lente risulta adeguata alle prescrizioni del capitolato	

LOTTO N. 5		Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Bianco		CIG	778709848E	DIPO SRL		MEDICALIA SRL		SOLEKO SPA	
7	Disponibilità di bordo squadrate a 360°	on/off		7	SI	7,00	SI	7,00	SI	7,00	
6	<p>Follow up – con particolare riferimento a:</p> <p>1) media annuale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 - 2018, rapportati alla data di immissione in commercio, se la lente è commercializzata dopo il 2016;</p> <p>2) limitata incidenza degli eventi avversi che si sono verificati a causa di una problematica tecnica FSCA/Recall/ricambio, sul totale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 – 2018, con indicazione del dato medio annuale, rapportato al periodo di commercializzazione.</p> <p>Valutazione relazione fornita -</p>	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	7	0,7	4,90	0,4	2,80	0,1	0,63	
					<i>impianti dichiarati: 89.166</i> discreta la casistica mondiale dichiarata		<i>impianti dichiarati: 14.440</i> Bassa la casistica mondiale dichiarata		<i>impianti dichiarati: 597</i> discreta la casistica mondiale dichiarata		
y	Punteggio totale attribuibile			70		44,50		42,40		40,23	
z	Punteggio totale riparametrato				44,500		42,400		40,230		
					AMMESSA		AMMESSA		AMMESSA		

Tabella 2 (Numero lotto e descrizione)				DITTA 1		
LOTTO N. 6	Lente afachica a fissazione iridea per camera anteriore - NON precaricata	CIG	7787100634	NEW TECH SPA		
		DESCRIZIONELENTE OFFERTA / CODICE CND / REPERTORIO	Lente Intraoculare a fissazione iridea Artisan® per afachia - cod. 205 CND P030102090104 / REP 25915			
		LENTE PRECARICATA	NO			
		DESCRIZIONE INIETTORE / CODICE CND / REPERTORIO	Aghi di enclavazione per lenti a fissazione iridea, rigide e pieghevoli, monouso- cod. OD125-S CND Q0299 / REP 95344			
Tabella 4 - (Requisiti tecnici specifici, minimi ed indispensabili - pena esclusione)						
I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A1 e verificati dalla Commissione						
1	Struttura monopezzo - non precaricata			SI		
2	PMMA			SI		
3	Convessa piana			SI		
4	Diametro ottico 5mm			SI		
5	Lunghezza totale da 8,5mm a 8,7mm			SI		
6	Disponibilità di un'ampia gamma di misure: almeno da +6.00 a +30,00			SI		
Tabella 5 Requisiti preferenziali e relativo punteggio massimo attribuibile (70 punti qualità) secondo i criteri di seguito indicati ed in rapporto alla documentazione tecnica fornita - schede tecniche, certificazioni, relazioni, ecc. - per ogni singola tipologia di esame: a) LINEARI PER TUTTI I TEST; b) ON / OFF; c) PONDERALI per tutti i test.						
I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A2 e verificati dalla Commissione				DITTA 1		
nr.	Sub-elementi di valutazione (requisiti)	criterio	dettaglio attribuzione punteggio ponderale	Punteggio massimo attribuibile	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito
1	Visione della campionatura con valutazione della maneggevolezza, e praticità di impianto - e sicurezza nelle modalità di utilizzo - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	25	1	25,00
dalla visione della campionatura risulta che la maneggevolezza e praticità di impianto sono buone, come pure la sicurezza						
2	Qualità delle anse - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	15	1	15,00
la qualità delle anse è discreta per elasticità e robustezza						
3	Qualità della zona ottica - Valutazione relazione fornita	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	15	1	15,00
Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta che la qualità della zona ottica risulta soddisfacente per trasparenza e centratura						
4	Disponibilità di filtro UV	on/off		8	SI	8,00
5	"Follow up – con particolare riferimento a: 1) media annuale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 - 2018, rapportati alla data di immissione in commercio, se la lente è commercializzata dopo il 2016; 2) limitata incidenza degli eventi avversi che si sono verificati a causa di una problematica tecnica FSCA/Recall/riciamo, sul totale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 – 2018, con indicazione del dato medio annuale, rapportato al periodo di commercializzazione.	ponderale	attribuzion coefficiente art. 17 del Disciplinare	7	1	7,00
impianti dichiarati: 40.750						
eccellente la casistica mondiale dichiarata trattandosi un prodotto di nicchia						
y	Punteggio totale attribuibile			70		70,00
z	Punteggio totale riparametrato				70,000	
AMMESSA						

Tabella 2 (Numero lotto e descrizione)				DITTA 1		DITTA 2		DITTA 3	
LOTTO N. 7	Lente multifocale - non precaricata -	CIG	7787104980	ALCON ITALIA SPA		AMO ITALY SPA		OPTIKON 2000 SPA	
DESCRIZIONELENTE OFFERTA / CODICE CND / REPERTORIO				LENTE TRIFOCAL E ASFERICA DIFFRATTIVA INN ACRILICO IDROFOBO - cod. TFNT00 CND P030102100201 / REP 1307414/R		LENTE MULTIFOCAL E (EDOF) NON PRECARICA - cod. ZXR00 CND P030102100201 / REP 1728492/R		LENTE TRIFOCAL E ACRILICA, IDROFOBA, MONOPEZZO, NON PRECARICATA GLISTENING FREE - cod. OPPHYFINEVH CND P030102100201 / REP 1767030	
LENTE PRECARICATA				NO		NO		NO	
DESCRIZIONE INIETTORE / CODICE CND / REPERTORIO				INIETTORE A VITE PLURIUSO - MONARCH III COD. 8065977773 CND L1799 - REP 72761/R		UNFOLDER PLATINIUM, iniettore sterilizzabile COD. DK 7796 CND L1799 - REP 388818/R		Sistema monouso di iniezione per lenti monopezzo - cod. OPPHYACCUJECT 2.0. / 2.2 CND Q299 / 595769 P0380 / 450959	
DESCRIZIONE CARTUCCIA / CODICE CND / REPERTORIO				CARTRIDGE - tipo C e D CODD. 8065977762 / 3		CARTUCCIA MONOUSO COD. IMTECC30			
CND - REPERTORIO				Q0299	469852/R 72781/R	Q0299	1731741/R		

Tabella 4 - (Requisiti tecnici specifici, minimi ed indispensabili - pena esclusione)

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A1 e verificati dalla Commissione

1	Lente multifocale acrilica, idrofoba, monopezzo, multifocale non precaricata		SI		SI		SI
2	Ottica asferica biconvessa		SI		SI		SI
3	Iniettore dedicato		SI		SI		SI
4	Diametro ottica 6mm	6 mm	SI	6 mm	SI	6 mm	SI
5	Angolazione anse da 0° a 5°	zero gradi	SI	zero gradi	SI	5 gradi	SI
6	Filtro UV		SI		SI		SI
7	Lunghezza totale da 12mm a 13mm	13.0 mm	SI	13 mm	SI	11,4	NO
8	Disponibilità di un'ampia gamma di misure: almeno da +13.00 a +30,00	da + 6,0 a +34,0	SI	da + 5,0 a +34,0	SI		SI

Tabella 5. Requisiti preferenziali e relativo punteggio massimo attribuibile (70 punti qualità) secondo i criteri di seguito indicati ed in rapporto alla documentazione tecnica fornita - schede tecniche, certificazioni, relazioni, ecc. - per ogni singola tipologia di esame:
a) LINEARI PER TUTTI I TEST;
b) ON / OFF;
c) PONDERALI per tutti i test.

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A2 e verificati dalla Commissione

I dati sotto riportati sono stati dichiarati dal Concorrente nell'allegato 3A2 e verificati dalla Commissione					ALCON ITALIA SPA		AMO ITALY SPA		OPTIKON	
nr.	Sub-elementi di valutazione (requisiti)	criterio	dettaglio attribuzione punteggio ponderale	Punteggio massimo attribuibile	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito	coefficiente / dettaglio disp	punteggio attribuito
1	Visione della campionatura con valutazione della maneggevolezza, e praticità di impianto - e sicurezza nelle modalità di utilizzo - fornire relazione di max 1 facciata	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	16	1	16,00	1	16,00	Offerta esclusa per carenza tecnica	
					la visione della campionatura soprattutto in fatto di maneggevolezza e praticità di utilizzo risulta ottimale in funzione delle esigenze degli utilizzatori		la visione della campionatura soprattutto in fatto di maneggevolezza e praticità di utilizzo risulta ottimale in funzione delle esigenze degli utilizzatori			
2	Qualità delle anse	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	10	1	10,00	1	10,00		
					la qualità delle anse risulta pienamente soddisfacente alle esigenze degli utilizzatori		la qualità delle anse risulta pienamente soddisfacente alle esigenze degli utilizzatori			
3	Qualità della zona ottica	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	14	1	14,00	1	14,00		
					Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta eccellente e pienamente soddisfacente		Dall'insieme delle caratteristiche descritte e dalla visione della campionatura la lente risulta eccellente e pienamente soddisfacente			
4	Qualità dell'iniettore	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	15	la lente dispone di iniettore dedicato di ottima qualità		la lente dispone di iniettore dedicato di ottima qualità			
5	Disponibilità di bordo squadrato a 360°	on/off		8	SI	8,00	SI	8,00		
6	*Follow up - con particolare riferimento a: 1) media annuale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 - 2018, rapportati alla data di immissione in commercio, se la lente è commercializzata dopo il 2016; 2) limitata incidenza degli eventi avversi che si sono verificati a causa di una problematica tecnica FSCA/Recall/riciamo, sul totale degli impianti eseguiti nel mondo nel periodo 2016 - 2018, con indicazione del dato medio annuale, rapportato al periodo di commercializzazione. Valutazione relazione fornita -	ponderale	attribuzione coefficiente art. 17 del Disciplinare	7	1	7,00	0,9	6,30		
					impianti dichiarati: 2.500.000 L'ampiezza della casistica mondiale e la scarsa incidenza degli eventi avversi dichiarati sono garanzia di qualità e completa sicurezza		impianti dichiarati: 132.000 Ottima la casistica mondiale dichiarata			
y	Punteggio totale attribuibile			70	70,00		69,30			
z	Punteggio totale riparametrato				70,000		69,300			
					AMMESSA		AMMESSA		ESCLUSA	

PUNTEGGI TECNICI
LENTI INTRAOCULARI 2019

11	col. 2	col. 3
LOTTO 1	<i>Lente per afachici - idrofoba - monofocale asferica precaricata</i>	
NR	DITTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (Punteggio minimo pena esclusione-punti 36/70)
1	ALCON ITALIA SPA	70,00
2	AMO ITALY SRL	68,60
3	BAUSCH LOMB IOM SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione
4	CARL ZEISS SPA	56,60
5	DIPO SRL	48,52
6	MEDICALIA SRL	43,30
7	NEW TECH SPA	43,60
8	OPTIKON 2000 SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione
9	RAYNER ITALIA SRL	54,90
10	TECNO INSTRUMENTS SRL	58,60

D.ssa Valeria Magri _____

Dr. Marco Zambiasi _____

Dr. Andrea Musig _____

PUNTEGGI TECNICI
LENTI INTRAOCULARI 2019

11	col. 2	col. 3
LOTTO 2	<i>Lenti per afachici monofocali sferiche - da micro incisione – Precaricata</i>	
NR	DITTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (Punteggio minimo pena sclusione-punti 36/70)
1	ALFA INTES	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione
2	BAUSCH LOMB IOM SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione
3	DIPO SRL	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione
4	RAYNER ITALIA SRL	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione
LOTTO 3	<i>Lenti per afachici monofocali asferiche in acrilico 3 pezzi - Precaricate</i>	
NR	DITTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (Punteggio minimo pena sclusione-punti 36/70)
1	BAUSCH LOMB IOM SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione
2	TECNO INSTRUMENTS SRL	70,00

D.ssa Valeria Magri _____

Dr. Marco Zambiasi _____

Dr. Andrea Musig _____

PUNTEGGI TECNICI
LENTI INTRAOCULARI 2019

11	col. 2	col. 3
LOTTO 4	<i>Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Giallo</i>	
NR	DITTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (Punteggio minimo pena esclusione-punti 36/70)
1	ALCON ITALIA SPA	70,00
2	AMO ITALY SRL	68,60
3	BAUSCH LOMB IOM SPA	60,00
4	CARL ZEISS SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione
5	DIPO SRL	44,10
6	NEW TECH SPA	45,50
7	OPTIKON 2000 SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione
LOTTO 5	<i>Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Bianco</i>	
NR	DITTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (Punteggio minimo pena esclusione-punti 36/70)
1	ALCON ITALIA SPA	70,00
2	AMO ITALY SRL	69,30
3	BAUSCH LOMB IOM SPA	58,60
4	CARL ZEISS SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione
5	DIEMME DISPOSITIVI MEDICI SRL	39,60
6	DIPO SRL	44,50
7	MEDICALIA SRL	42,40
8	SOLEKO SPA	40,23

D.ssa Valeria Magri _____

Dr. Marco Zambiasi _____

Dr. Andrea Musig _____

PUNTEGGI TECNICI
LENTI INTRAOCULARI 2019

<i>11</i>	<i>col. 2</i>	<i>col. 3</i>
LOTTO 6	<i>Lente afachica a fissazione iridea per camera anteriore - NON precaricata</i>	
NR	DITTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (Punteggio minimo pena esclusione-punti 36/70)
1	NEW TECH SPA	70,00
LOTTO 7	<i>Lente multifocale - non precaricata -</i>	
NR	DITTE	VALORE ECONOMICO
1	ALCON ITALIA SPA	70,00
2	AMO ITALY SRL	69,30
3	OPTIKON 2000 SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione

D.ssa Valeria Magri _____

Dr. Marco Zambiasi _____

Dr. Andrea Musig _____



Verbale n. 4 – APERTURA OFFERTA ECONOMICA

PROCEDURA RISTRETTA FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO (ART. 54 D. LGS. N. 50/16) PER LA FORNITURA DI LENTI INTRAOCULARI , DA DESTINARE ALL’A.S.S.T DEL GARDA (CAPOFILA) E ALLE A.S.S.T. DI BERGAMO PAPA GIOVANNI XXIII, BERGAMO EST, BERGAMO OVEST, BRESCIA-SPEDALI CIVILI, CREMA, CREMONA, FRANCIACORTA E MANTOVA. PERIODO DI 48 MESI DALLA DATA INDICATA NELLA DELIBERA DI AGGIUDICAZIONE E CON OPZIONE DI PROROGA DI N. 1 ANNO

Seduta PUBBLICA

L’anno duemiladiciannove, addì undici del mese di ottobre, alle ore 10.30, presso la sede del Servizio Formazione – sita in Località Montecroce a Desenzano del Garda, il R.U.P., Dott.ssa Viviana Sganga – Responsabile del Servizio Gestione Acquisti - all’uopo nominata con atto deliberativo n. 1733 del 18/12/2018, cui è affidata, oltre la verifica della documentazione amministrativa allegata alle offerte, anche la funzione di coordinamento e controllo finalizzata ad assicurare il corretto svolgimento della procedura procede all’apertura delle buste telematiche, caricate sulla Piattaforma Sintel, contenenti le offerte relative alla gara in oggetto e alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti.

Alla seduta pubblica sono presenti i membri della Commissione Giudicatrice, nominata con provvedimento n. 488 del 14.05.2019, che di seguito specificato:

- Presidente Dr.ssa Valeria Magri -
Dirigente Medico Responsabile dell’U.O. di Oculistica P.O. Manerbio
- Componente Dr. Marco Zambiasi -
Dirigente Medico dell’U.O. di Oculistica P.O. Manerbio
- Componente Dr. Andrea Musig -
Dirigente Medico dell’U.O. di Oculistica P.O. di Desenzano

Tutto ciò premesso, in seduta pubblica:

- a) Si procede alla verifica ed acquisizione della documentazione (delega/procura) comprovante il titolo dei soggetti presenti ad intervenire alla seduta. Sono presenti i sigg.:



nr	ditta	Nome partecipante
1	ALCON ITALIA SPA	LUIGI BERUFFI - LUCA BERUFFI - CLAUDIO TOSINI
2	ALFA INTES SRL	MICHELA CASTIGNONI
3	AMO ITALY SRL	MARCO PASSI
4	BAUSCH&LOMB SPA	GIANLUCA BESANA
5	CARL ZEISS SPA	BRODINI BEATRICE
6	DIEMME DISPOSITIVI	SARA ALTINI
7	MEDICALIA SRL	BERTELLI MARCO
8	NEW TECH SPA	CRISTINA GRIMALDI
9	OPTIKON SPA	ANDREA RIVA
10	RAYNER ITALIA SRL	CRISTIAN BOLLERO
11	TECNOINSTRUMENTS	LAURA TURCHI

Il R.U.P. ricorda ai presenti che:

1. Con Delibera n. 1733 del 18/12/2018, l'A.S.S.T. del Garda ha avviato la procedura aggregata relativa all'Accordo Quadro per la fornitura di LENTI INTRAOCULARI;
2. In data 26/03/2019 sono state invitate le 16 aziende (ID 108996664) ammesse alla seconda fase della procedura ristretta:

CONCORRENTE	città	cod fiscale
Alcon Italia S.p.A.	MILANO - CAP 20143	07435060152
ALFA INTES	CASORIA (NA) -	07677821212
AMO Italy srl	VIA DEL MARE 56 - 00071 POMEZIA	07121831007
BAUSCH & LOMB IOM SpA	VIALE MARTESANA 12 - 20090 VIMODRONE (MI)	00857610968
BIOTEC SRL		01938190731
CB MEDICAL	CESANO BOSCONI (MI) - CAP 20090	6636280155
CARL ZEISS S.P.A. CON SOCIO UNICO	MILANO (MI) via VA- RESINA N. 162	721920155



DIEMME DISPOSITIVI MEDICI SRL	LOCATE DI TRIULZI (MI) via P. DA VOLPEDO N. 109 20085	11873880154
DIPO srl	ROMA via Tullio Ascarelli n.86	5878101004
E. JANACH SRL	VIA BORGOVICO, 35 22100 COMO	01557980131
MEDICALIA SRL	Via Nelson Mandela, 20 – 24048 Treviolo (BG)	02044890164
NEW TECH SPA	VIMODRONE (MI) via GRANDI 23	09038120151
OPTIKON 2000 S.p.A.	Vuia del casale di settebagni, 13 - ROMA	04678121007
Rayner Italia S.R.L.	Via Borgogna 8 – 20122 Milano	09411300966
Soleko spa	Pontecorvo (FR) via Ravano Snc	0216880609
TECNO instruments srl a socio unico	via Traversante San Leonardo 13 A 43122 Parma	06426540156

3. con provvedimento n. 488/2019, tutte le sopra elencate Società sono state ammesse alla fase di valutazione tecnica, come si evince altresì dal verbale n. 2 relativo alla seduta pubblica del 17.5.2019, relativo all'apertura dei plichi telematici contenenti le buste tecniche;
4. in data 13.09.2019 la Commissione Giudicatrice ha rassegnato le risultanze dei lavori di valutazione tecnica – come da verbale dal n. 3, riepilogativo delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice, con i relativi allegati;
5. Il R.U.P. provvede alle seguenti operazioni:
 - a) Dà evidenza degli esiti delle valutazioni tecniche effettuate dalla Commissione Giudicatrice, dando lettura, per ogni lotto, dei punteggi tecnici attribuiti dalla stessa a ciascuna delle offerte presentate. Il dettaglio delle valutazioni, con indicazione anche delle Società che non hanno superato la fase della valutazione tecnica per carenza tecnica (mancanza dei requisiti minimi indispensabili prescritti a pena di esclusione negli atti di gara), è riepilogato nell'allegato A1 che, composto di n. 4 pagine forma parte integrante e sostanziale del presente verbale;



- b) Collegandosi al sito www.sintel.regione.lombardia.it ed accedendo alla procedura, il RUP inserisce i punteggi tecnici riparametrati per ogni offerta valida ed esclude le offerte che non hanno superato la fase della valutazione tecnica e procede, per ogni lotto, alla chiusura della valutazione tecnica, accedendo a quella successiva di valutazione economica.
- c) Le offerte, che per comodità di seguito si elencano, avendo ottenuto punteggio pari a zero, in seguito alla carenza tecnica riscontrata, vengono automaticamente escluse dalla piattaforma telematica:
- Lotto 1: Bausch & Lomb IOM Spa, Optikon 2000 Spa;
 - Lotto 2: Alfa Intes, Bausch & Lomb IOM Spa, Dipò Srl e Rauner Spa;
 - Lotto 3: Bausch & Lomb IOM Spa;
 - Lotto 4: Carl Zeiss Spa;
 - Lotto 5: Carl Zeiss Spa;
 - Lotto 7: Optikon 2000 Spa
- d) Terminata la fase di valutazione tecnica, procede all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica delle Società concorrenti, con omissione di quelle escluse in fase di valutazione tecnica, verificando, tra l'altro, la presenza degli allegati richiesti negli atti di gara;
- e) Per ogni offerta, per ciascun lotto, viene data lettura dell'importo complessivo di offerta, immesso a sistema.

In relazione al lotto 1 - Lente per afachici - idrofoba - monofocale asferica precaricata, si è riscontrato che il contenuto della busta economica presentata da DIPO s.r.l., è risultato completamente estraneo a quanto prescritto, a pena di esclusione, nella lex specialis di gara poiché in suo luogo vi si è riscontrata la presenza della documentazione tecnica e pertanto, ne è stata disposta l'esclusione in quanto l'irregolarità (nel caso di specie, assoluta carenza) del contenuto della busta economica non è suscettibile di sanatoria mediante l'attivazione della procedura di Soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., poiché non applicabile ad irregolarità afferenti alle offerte economica e tecnica.

Tutti gli importi offerti sono riepilogati nell'allegato B che, composto di n. 4 pagine forma parte integrante e sostanziale del presente verbale; si constata che tutte le offerte presentate risultano inferiori all'importo posto, per ciascun lotto, a base asta insuperabile, pena esclusione, come previsto dagli atti di gara;

Al Termine di tali operazioni il RUP ricorda ai presenti che:

6. l'art. 17.5 del Disciplinare di gara (Individuazione dei Soggetti facenti parte dell'Accordo Quadro) prevede un numero massimo di partecipanti all'Accordo Quadro come di seguito meglio specificato:



<i>Offerte ammesse nell'accordo quadro</i> <i>(N = operatori)</i>	<i>Operatori economici idonei dell'accordo quadro</i> <i>(N = operatori)</i>
N ≤ 6	N ≤ 4
N ≥ 7	N = 5

Pertanto il R.U.P. , dando lettura della proposta di rileva che non entreranno a far parte dell' Accordo Quadro

- a. Lotto 1 - Lente per afachici - idrofoba - monofocale asferica precaricata (7 offerte valide):
 - New Tech Spa – 6° classificato
 - Medicalia Srl – 7° classificato
- b. Lotto 4 - Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Giallo (5 offerte valide):
 - Dipo Srl – 5° classificato;
- c. Lotto 5 - Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Bianco (max 7 offerte valide):
 - Medicalia Srl - 6° classificato
 - Soleko Spa – 7° classificato

7. Saranno individuate le offerte anomale, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per le quali si procederà in conformità al disposto del citato articolo.

Alle ore 13.30 si dichiara chiusa la seduta

R.U.P. della Procedura

F.to D.ssa Viviana Sganga

Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione: F.to D.ssa Valeria Magri

Commissario

F.to Dr. Marco Zambiasi

Commissario

F.to Dr. Andrea Musig

PUNTEGGI E GRADUATORIA
LENTI INTRAOCULARI 2019

<i>col. 1</i>	<i>col. 2</i>	<i>col. 3</i>	<i>col. 4</i>	<i>col. 5</i>	<i>col. 6</i>
LOTTO 1	<i>Lente per afachici - idrofoba - monofocale asferica precaricata</i>				
NR	DITTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARA METRATO	IMPORTO DI OFFERTA	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO <i>(somma col. 3+5)</i>
1	ALCON ITALIA SPA	70,00	€ 2.734.920,600	29,07	99,07
2	AMO ITALY SRL	68,60	€ 2.775.366,000	28,65	97,25
3	BAUSCH LOMB IOM SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione			
4	CARL ZEISS SPA	56,60	€ 2.650.176,000	30,00	86,60
5	DIPO SRL	48,52	Esclusione per carenza documentale		
6	MEDICALIA SRL	43,30	€ 2.831.820,000	28,08	71,38
7	NEW TECH SPA	43,60	€ 2.773.440,000	28,67	72,27
8	OPTIKON 2000 SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione			
9	RAYNER ITALIA SRL	54,90	€ 2.754.180,000	28,87	83,77
10	TECNO INSTRUMENTS SRL	58,60	€ 2.871.666,000	27,69	86,29
LOTTO 2	<i>Lenti per afachici monofocali sferiche - da micro incisione - Precaricata</i>				
NR	DITTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARA METRATO	IMPORTO DI OFFERTA	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO <i>(somma col. 3+5)</i>
1	ALFA INTES	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione			

D.ssa Valeria Magri _____

Dr. Marco Zambiasi _____

Dr. Andrea Musig _____

PUNTEGGI E GRADUATORIA
LENTI INTRAOCULARI 2019

<i>col. 1</i>	<i>col. 2</i>	<i>col. 3</i>	<i>col. 4</i>	<i>col. 5</i>	<i>col. 6</i>
2	BAUSCH LOMB IOM SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione			
3	DIPO SRL	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione			
4	RAYNER ITALIA SRL	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione			
LOTTO 3	Lenti per afachici monofocali asferiche in acrilico 3 pezzi - Pre-caricate				
NR	DITTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARA METRATO	IMPORTO DI OFFERTA	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO (somma col. 3+5)
1	BAUSCH LOMB IOM SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione			
2	TECNO INSTRUMENTS SRL	70,00	€ 797.157,830	30,00	100,00
LOTTO 4	Lente acrilica mono pezzo asferica - idrofoba iniettabile - non pre-caricata - Filtro Giallo				
NR	DITTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARA METRATO	IMPORTO DI OFFERTA	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO (somma col. 3+5)
1	ALCON ITALIA SPA	70,00	€ 1.288.000,000	29,57	99,57
2	AMO ITALY SRL	68,60	€ 1.287.963,200	29,57	98,17
3	BAUSCH LOMB IOM SPA	60,00	€ 1.319.280,000	28,87	88,87
4	CARL ZEISS SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione			
5	DIPO SRL	44,10	€ 1.269.600,000	30,00	74,10
6	NEW TECH SPA	45,50	€ 1.269.655,200	30,00	75,50
7	OPTIKON 2000 SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione			

D.ssa Valeria Magri _____

Dr. Marco Zambiasi _____

Dr. Andrea Musig _____

PUNTEGGI E GRADUATORIA
LENTI INTRAOCULARI 2019

<i>col. 1</i>	<i>col. 2</i>	<i>col. 3</i>	<i>col. 4</i>	<i>col. 5</i>	<i>col. 6</i>
LOTTO 5	<i>Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Bianco</i>				
NR	DITTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARA METRATO	IMPORTO DI OFFERTA	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO <i>(somma col. 3+5)</i>
1	ALCON ITALIA SPA	70,00	€ 943.600,000	23,57	93,57
2	AMO ITALY SRL	69,30	€ 943.573,040	23,57	92,87
3	BAUSCH LOMB IOM SPA	58,60	€ 966.516,000	23,01	81,61
4	CARL ZEISS SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione			
5	DIEMME DISPOSITIVI MEDICI SRL	39,60	€ 741.400,000	30,00	69,60
6	DIPO SRL	44,50	€ 916.639,326	24,26	68,76
7	MEDICALIA SRL	42,40	€ 903.160,000	24,60	67,00
8	SOLEKO SPA	40,23	€ 835.760,000	26,61	66,84
LOTTO 6	<i>Lente afachica a fissazione iridea per camera anteriore - NON precaricata</i>				
NR	DITTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARA METRATO	IMPORTO DI OFFERTA	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO <i>(somma col. 3+5)</i>
1	NEW TECH SPA	70,00	€ 262.948,980	30,00	100,00
LOTTO 7	<i>Lente multifocale - non precaricata -</i>				
NR	DITTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARA METRATO	IMPORTO DI OFFERTA	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO <i>(somma col. 3+5)</i>
1	ALCON ITALIA SPA	70,00	€ 738.520,000	30,00	100,00
2	AMO ITALY SRL	69,30	€ 739.881,600	29,94	99,24
3	OPTIKON 2000 SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione			

D.ssa Valeria Magri _____

Dr. Marco Zambiasi _____

Dr. Andrea Musig _____

Punteggi e graduatoria
LENTI INTRAOCULARI 2019

col. 1	col. 2	col. 3	col. 4	col. 5	col. 6	col. 7
NR	DITTE PARTECIPANTI	PUNTEGGIO TECNICO RIPARA METRATO	IMPORTO DI OFFERTA	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO (somma col. 3+5)	GRADUATORIA OFFERTE VALIDE
LOTTO 1 <i>Lente per afachici - idrofoba - monofocale asferica precaricata</i>						
1	ALCON ITALIA SPA	70,00	€ 2.734.920,600	29,07	99,07	1° CLASSIFICATO
2	AMO ITALY SRL	68,60	€ 2.775.366,000	28,65	97,25	2° CLASSIFICATO
3	BAUSCH LOMB IOM SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione				
4	CARL ZEISS SPA	56,60	€ 2.650.176,000	30,00	86,60	3° CLASSIFICATO
5	DIPO SRL	48,52	Esclusione per carenza documentale			
6	MEDICALIA SRL	43,30	€ 2.831.820,000	28,08	71,38	7° CLASSIFICATO (NON idoneo)
7	NEW TECH SPA	43,60	€ 2.773.440,000	28,67	72,27	6° CLASSIFICATO (NON idoneo)
8	OPTIKON 2000 SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione				
9	RAYNER ITALIA SRL	54,90	€ 2.754.180,000	28,87	83,77	5° CLASSIFICATO
10	TECNO INSTRUMENTS SRL	58,60	€ 2.871.666,000	27,69	86,29	4° CLASSIFICATO
LOTTO 2 <i>Lenti per afachici monofocali sferiche - da micro incisione - Precaricate</i>						
1	ALFA INTES	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione				
2	BAUSCH LOMB IOM SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione				
3	DIPO SRL	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione				
4	RAYNER ITALIA SRL	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione				
LOTTO 3 <i>Lenti per afachici monofocali asferiche in acrilico 3 pezzi - Precaricate</i>						
1	BAUSCH LOMB IOM SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione				
2	TECNO INSTRUMENTS SRL	70,00	€ 797.157,830	30,00	100,00	1° CLASSIFICATO
LOTTO 4 <i>Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Giallo</i>						
1	ALCON ITALIA SPA	70,00	€ 1.288.000,000	29,57	99,57	1° CLASSIFICATO
2	AMO ITALY SRL	68,60	€ 1.287.963,200	29,57	98,17	2° CLASSIFICATO
3	BAUSCH LOMB IOM SPA	60,00	€ 1.319.280,000	28,87	88,87	3° CLASSIFICATO
4	CARL ZEISS SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione				
5	DIPO SRL	44,10	€ 1.269.600,000	30,00	74,10	5° CLASSIFICATO (NON idoneo)
6	NEW TECH SPA	45,50	€ 1.269.655,200	30,00	75,50	4° CLASSIFICATO
7	OPTIKON 2000 SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione				

Punteggi e graduatoria
LENTI INTRAOCULARI 2019

<i>col. 1</i>	<i>col. 2</i>	<i>col. 3</i>	<i>col. 4</i>	<i>col. 5</i>	<i>col. 6</i>	<i>col. 7</i>
NR	DITTE PARTECIPANTI	PUNTEGGIO TECNICO RIPARA METRATO	IMPORTO DI OFFERTA	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO (somma col. 3+5)	GRADUATORIA OFFERTE VALIDE
LOTTO 5	Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Bianco					
1	ALCON ITALIA SPA	70,00	€ 943.600,000	23,57	93,57	1° CLASSIFICATO
2	AMO ITALY SRL	69,30	€ 943.573,040	23,57	92,87	2° CLASSIFICATO
3	BAUSCH LOMB IOM SPA	58,60	€ 966.516,000	23,01	81,61	3° CLASSIFICATO
4	CARL ZEISS SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione				
5	DIEMME DISPOSITIVI MEDICI SRL	39,60	€ 741.400,000	30,00	69,60	4° CLASSIFICATO
6	DIPO SRL	44,50	€ 916.639,326	24,26	68,76	5° CLASSIFICATO
7	MEDICALIA SRL	42,40	€ 903.160,000	24,60	67,00	6° CLASSIFICATO (NON idoneo)
8	SOLEKO SPA	40,23	€ 835.760,000	26,61	66,84	7° CLASSIFICATO (NON idoneo)
LOTTO 6	Lente afachica a fissazione iridea per camera anteriore - NON precaricata					
1	NEW TECH SPA	70,00	€ 262.948,980	30,00	100,00	1° CLASSIFICATO
LOTTO 7	Lente multifocale - non precaricata -					
1	ALCON ITALIA SPA	70,00	€ 738.520,000	30,00	100,00	1° CLASSIFICATO
2	AMO ITALY SRL	69,30	€ 739.881,600	29,94	99,24	2° CLASSIFICATO
3	OPTIKON 2000 SPA	Esclusione per carenza tecnica - elemento essenziale - pena esclusione				

LOTTO 1		Lente per afachici - idrofoba - monofocale asferica precaricata					CIG PROCEDURA 7787073FE9		
col. 0	col. 1	col. 2	col. 3	col. 4	col. 5	col. 6	col. 7	col. 8	col. 9
NR	SOGGETTO IDONEO	DESCRIZIONE	CODICE	CND / REPERTORIO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PREZZO DI LISTINO	% SCONTO	PREZZO UNITARIO (col 7 - col 8)
1	Alcon Italia Spa	Acrysof IQ CLEAR con sistema precaricato Ultrasert	ACU0T0	P030102090201 - 1744481/R	70,00	29,07	€ 133,40	46,78%	€ 71,00
2	Amo Italy srl	Lente Tecnis Optiblu precaricata per afachici - idrofoba - monofocale asferica	PCB00V	P030102090201 - 1735707/R	68,60	28,65	€ 1.100,00	93,45%	€ 72,05
3	Carl Zeiss Spa	CT LUCIA 611P	000000-0595-327	P030102090201 - 1472388/R	56,60	30,00	€ 148,00	53,51%	€ 68,81
4	Tecno Instruments Srl	Lente idrofobica, precaricata con Ottica biconvessa	4BI105	P030102090201 - 1811950/R	58,60	27,69	€ 213,00	65%	€ 74,55
5	Rayner Italia Srl	Lente Ultra Glistening Free completamente precaricata	RAO 800 C	PO30102090201 - 1708540/R	54,90	28,87	€ 162,50	56%	€ 71,50
LOTTO 2		Lenti per afachici monofocali sferiche-da micro incisione- precaricata					CIG PROCEDURA 778707733A		
LOTTO DESERTO									

LOTTO 3		Lenti per afachici monofocali asferiche in acrilico 3 pezzi - precaricate					CIG PROCEDURA 778707733A		
col. 0	col. 1	col. 2	col. 3	col. 4	col. 5	col. 6	col. 7	col. 8	col. 9
NR	SOGGETTO IDONEO	DESCRIZIONE	CODICE	CND / REPERTORIO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PREZZO DI LISTINO	% SCONTO	PREZZO UNITARIO (col 7 - col 8)
1	Tecno Instruments Srl	Lenti per afachici monofocali asferiche in acrilico 3 pezzi	PC60AD	P030102090201 - 31840/R	70,00	30,00	€ 184,57	65,000%	€ 64,60
LOTTO 4		Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Giallo					CIG PROCEDURA 7787094142		
col. 0	col. 1	col. 2	col. 3	col. 4	col. 5	col. 6	col. 7	col. 8	col. 9
NR	SOGGETTO IDONEO	DESCRIZIONE	CODICE	CND / REPERTORIO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PREZZO DI LISTINO	% SCONTO	PREZZO UNITARIO (col 7 - col 8)
1	Alcon Italia Spa	Acrysof Natural IQ	SN60WF	P030102090299 - 44155/R	70,00	29,57	€ 116,70	40,02%	€ 70,00
2	Amo Italy srl	Lente Tecnis Optiblue	ZCB00V	P030102090201 - 1735645/R	68,60	29,57	€ 620,00	88,71%	€ 70,00
3	Bausch & Lomb Iom Spa	EYE-Cee One	N-60YG	P030199 - P030199	60,00	28,87	€ 360,00	80,08%	€ 71,71
4	New Tech Spa	Lente acrilica monopezzo asferica	SEE-HP	P030102090201 - 358395	45,50	30,00	€ 110,00	37,27%	€ 69,00

LOTTO 5		Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile - non precaricata - Filtro Bianco					CIG PROCEDURA 778709848E		
col. 0	col. 1	col. 2	col. 3	col. 4	col. 5	col. 6	col. 7	col. 8	col. 9
NR	SOGGETTO IDONEO	DESCRIZIONE	CODICE	CND / REPERTORIO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PREZZO DI LISTINO	% SCONTO	PREZZO UNITARIO (col 7 - col 8)
1	Alcon Italia Spa	Acrysof IQ CLEAR	SA60WF	P030102090201- 1249413/R	70,00	23,57	€ 100,00	30,00%	€ 70,00
2	Amo Italy srl	Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile	ZCB00	P030102090201 - 1733782/R	69,30	23,57	€ 620,00	88,71%	€ 70,00
3	Bausch & Lomb Iom Spa	EYE-Cee One Crystal	EYEC1CRY	P030199 - 1544477/R	58,60	23,01	€ 304,00	76,41%	€ 71,71
4	Diemme dispositivi medici Srl	IOL ASFERICA IDROFOBA	ASTERI 56	P030102090299 - 1777633	39,60	30,00	€ 110,00	50,0000%	€ 55,00
5	Dipo srl	Lente acrilica monopezzo asferica - idrofoba iniettabile	SAL 302 AC	P 030199 - 1381998/R	44,50	24,26	€ 150,00	54,67%	€ 68,00
LOTTO 6		Lente afachica a fissazione iridea per camera anteriore - non precaricata					CIG PROCEDURA 7787100634		
col. 0	col. 1	col. 2	col. 3	col. 4	col. 5	col. 6	col. 7	col. 8	col. 9
NR	SOGGETTO IDONEO	DESCRIZIONE	CODICE	CND / REPERTORIO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PREZZO DI LISTINO	% SCONTO	PREZZO UNITARIO (col 7 - col 8)
1	New Tech Spa	Lente a fissazione iridea Artisan	205	P030102090104 - 25915/R	70,00	30,00	€ 210,00	24,5700%	€ 158,40

LOTTO 7		Lente multifocale - non precaricata					CIG PROCEDURA 7787104980		
col. 0	col. 1	col. 2	col. 3	col. 4	col. 5	col. 6	col. 7	col. 8	col. 9
NR	SOGGETTO IDONEO	DESCRIZIONE	CODICE	CND / REPERTORIO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PREZZO DI LISTINO	% SCONTO	PREZZO UNITARIO (col 7 - col 8)
1	Alcon Italia Spa	Lente intraoculare trifocale asferica difrattiva	TFNT00	P030102100201 - 1307414/R	70,00	30,00	€ 666,70	32,65%	€ 449,02
2	Amo Italy srl	Lente multifocale EDOF non precaricata	ZXR	P030102100201 - 1139670/R	69,30	29,94	€ 1.200,00	58,34%	€ 499,92